

**Отзыв**  
**на диссертацию Якуниной Валентины Андреевны**  
**«Роль административно-правовой системы Нарвы в**  
**регулировании русско-ливонской торговли XV века»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Исследования, связанные с историей Прибалтики и прибалтийско-русских отношений в эпоху позднего Средневековья – раннего Нового времени во современной российской историографии переживают определенный если не ренессанс, то, во всяком случае, подъем. Представленная на отзыв диссертация Якуниной В.А., посвященная некоторым правовым аспектам регулирования русско-ливонской торговли в позднем Средневековье, отражает эту тенденцию.

Данное диссертационное исследование представляет не только строго научный, но и общественно-политический интерес, особенно в свете событий последних лет. Нетрудно провести политические и иные параллели между событиями той давней эпохи и современностью, и уже только с одной этой точки зрения актуальность предпринятого соискателем исследования не вызывает сомнения. Да и сама по себе слабая разработанность практически всех проблем, связанных с историей русско-ливонских отношений, от военно-политических до торговых и культурных, делает актуальность исследований в этом направлении безусловной. Тем более это касается Нарвы, особый статус которой в системе этих отношений справедливо подчеркивает автор уже во введении к своей работе. Так что обращение к этой теме остается только приветствовать.

Какую цель поставил диссертант, приступая к работе над поднятой проблемой? Автор формулирует ее следующим образом: «Выявление влияния управленческих структур Нарвы на развитие ее хозяйственно-экономического потенциала». Не совсем удачная формулировка, на наш взгляд, поскольку, на наш взгляд, при этом упускается именно правовой аспект вопроса, который звучит в заглавии темы исследования. Тем не менее, посмотрим, насколько успешно была решена поставленная задача?

Для ответа на этот вопрос проанализируем текст исследования. Прежде всего коснемся характеристики введения. Историографический обзор и обзор использованных источников (ряд которых вводится соискателем в научный оборот впервые), осуществленный автором исследования, свидетельствует об основательном и вдумчивом подходе диссертанта к проблеме и его отработанных навыках поиска необходимой информации, а также о хорошем качестве полученных им выводов. Соглашаясь с формулировкой объекта исследования, считаем, что предмет исследования стоило бы изложить более кратко и лаконично. Полагаем также, что, сохраняя исходный состав задач исследования, стоит их отредактировать таким образом, чтобы вопросы, связанные с характеристикой административной и правовой сторон исследуемой проблемы были вынесены вперед, а связанные с торговлей поставлены после них. Такой подход, по нашему мнению, в большей степени соответствовал бы логике исследования. Более лаконичным и дробным, по нашему мнению, стоило бы сделать и положения, выносимые на защиту. Заметим однако, что это не касается самой сути этих положений – она не вызывает возражений. Добавим к этому, что и в случае с новизной следует подчеркнуть, что проблема рассматривается с двух сторон – с административной и с правовой, опять же принимая сами положения новизны по существу. Апробация результатов исследования, как показывает список опубликованных статей и перечень научных конференций, в работе которых принял соискатель, вполне удовлетворительна и претензий не вызывает. Можно лишь поставить в заслугу диссертанту его высокую активность на этом пути.

Положительное впечатление оставляет первая глава исследования, в которой соискатель подробно и со знанием дела характеризует состояние историографии вопроса и источниковую базу исследования. Ознакомление с текстом этой главы подтверждает

отмеченный выше тезис относительно основательности автора текста как исследователя, его отличной осведомленности относительно прошлого и настоящего русско-ливонских штудий в целом и нарвских исследований в частности, а также о прочной фундированности полученных им выводов и результатов.

Вторая и третья главы работы посвящены анализу, с одной стороны, административному и правовому устройству позднесредневековой Нарвы (вопросы, которые в отечественной историографии, что предыдущей, что современной, освещены крайне слабо), а с другой – характеристике экономической (торговой) составляющей отношений орденской администрации Нарвы с соседями. Последняя четвертая глава работы В.А. Якуниной касается роли магистрата Нарвы в развитии ее торговли.

В своей работе автор делает ряд любопытных выводов. Он подчеркивает, что Нарва, не являясь членом Ганзы, обладала определенной свободой рук в торговле с Русской землей, однако политика орденских властей в этом вопросе накладывала свой особенный отпечаток на эту торговлю и на административно-правовые аспекты ее регулирования и функционирования, приводя соответствующие (и убедительные) доводы в защиту этого тезиса. Автор указывает также и на то, хотя Нарву никак нельзя считать крупным городом и ставить ее вровень с таким ливонскими городами, как Рига, Ревель или тот же Дерпт, однако благодаря своему удобному для организации транзита положению и, в особенности, необычному внутреннему административному (двуначалие – орденская администрация и городской магистрат) и правового устройства Нарва успешно развивалась, не связанная путами традиции, и к сер. XVI века превратилась в важный центр торговли в Прибалтике.

В целом работа оставляет благоприятное впечатление, хотя хотелось бы, чтобы автор уделил несколько больше внимания таким аспектам, как особенности взаимодействия орденской администрации Нарвы и ее магистрата в административной области, а также характера взаимодействия любекского права, правовых норм Ордена и обычного права в Нарве в рассматриваемое время.

Подводя общий итог от впечатлений, полученных при изучении работы, отметим, что представленная на отзыв диссертация Якуниной В.А., на наш взгляд, является завершённой, оригинальной научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к такого рода исследованиям. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.2 – «Всеобщая история», а ее автор Якунина Валентина Андреевна заслуживает искомой степени кандидата исторических наук.

Д.и.н., проф. кафедры теории и истории  
государства и права юридического  
института НИУ БелГУ

/В.В. Пенской/

20.01.2025 г

Личную подпись  
удостоверяю  
Специалист отдела  
кадрового обеспечения  
Департамента  
организационного развития  
и кадровой политики

*Пенской В.В.*

*Шей Шей...*

20 01

20

