

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Арабаджян Александры Завеновны

«Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

История постреволюционной Кубы относится к числу наиболее хорошо изученных событий XX – начала XXI веков. Этому есть свои объяснения. Кубинская революция 1953-1959 годов прочертила своеобразное «осевое время» в Латинской Америке, где почти все освободительные и модернизационные процессы, международные отношения новейшего времени стали рассматриваться, как произошедшие до и после ее победы. Многие страницы этой истории крепко связывают Россию с Кубой. Далекий карибский остров, несмотря на все перипетии судьбы, продолжает оставаться нашим стратегическим партнером. Поэтому вклад всех, кто внес свою научную лепту в исследование истории этой страны ценен для нас. Это подчеркивает актуальность настоящего исследования.

Актуальность и научная значимость предпринятого исследования обусловлены также тем фактом, что диссертация А.З. Арабаджян посвящена комплексному изучению одного из наименее познанных направлений современной отечественной латиноамериканистики – истории эволюции социалистической системы Кубы и основным вехам экономических преобразований в 1959-1991 гг. Автор справедливо отметила (с. 3), что "Политика социально-экономических преобразований кубинской модели социализма представляет особый интерес как один из вариантов попыток сочетать элементы плана и рынка. В этом смысле кубинский пример интересен для общественных наук, изучающих опыт применения на практике марксистско-ленинской теории социалистического строительства". Это,

действительно, важно для понимания, что позитивного наука может извлечь из данного опыта, а что оказалось недееспособным в конкретных исторических условиях. При этом, на взгляд оппонента, важно, что Куба дала конкретный пример борьбы за утверждение этих двух начал и попыток их синтеза в условиях крайне жестокой экономической блокады и беспрецедентного военно-политического и пропагандистско-психологического давления, осуществляемых против нее самой могущественной державой мира – США и их союзниками в течение более шести десятилетий.

Рассматриваемая диссертация исследует кубинскую проблематику на стыке двух наук – истории и политической экономии. Подобное междисциплинарное направление в настоящее время все больше утверждается, как востребованное современной эпохой, когда человечество оказалось на своеобразном перепутье. Анализируя и пытаясь понять историческое прошлое, в первую очередь, достижения и ошибки в сфере политической экономии – в отношениях между рынком и государством, индивидом и обществом – научная мысль напрягает свои усилия, чтобы найти оптимальные суверенные модели развития в разных странах формирующегося нового взаимосвязанного многополярного мира.

Значение методологии огромно в любой исследовательской работе, но оно особенно возрастает, когда речь идет о междисциплинарном труде. Кубинская социалистическая модель развития изучается А.З. Арабаджян как система. Автор выстраивает свое диссертационное исследование на принципах историзма. Кроме того, в ходе научного анализа диссертантка корректно применяет общенаучный компаративный метод, который помогает вскрыть противоречия между теорией и практикой социализма на Кубе. В этом ей важной опорой служат историко-генетический и историко-системный методы исследования. В работе также используются различные методики, методы и подходы сопредельных общественных наук, позволяющие

проанализировать эмпирические факты и данные из огромного пласта введенных в научный оборот источников (с. 7-8).

Структура работы является логичной и стройной. А.З. Арабаджян выбран хронологический подход к выстраиванию глав и параграфов. В пяти главах диссертации последовательно рассматриваются вопросы зарождения и эволюции социалистической системы Кубы и экономические преобразования с момента победы революции и до распада советского блока. Как отмечает А.З. Арабаджян, предмет ее «анализа составляет эволюция социалистической плановой системы Кубы с 1959 по 1991 гг.» (с. 6). Действительно, в качестве стержня, являющегося опорной частью научного поиска, предпринятого автором, справедливо определен процесс становления, совершенствования и корректировки планирования народного хозяйства. Вокруг него вращаются все остальные вопросы исследования, включающие исторический и социально-экономический анализ новых форм общественной жизни социалистической Кубы. Единственное, что может вызвать определенные сомнения в структуре диссертации, - это несколько гипертрофированное внимание к 1960-м годам. Им посвящена часть первой, а также полностью вторая и третья главы, в то время как последующим периодам: 1970–1985 гг. и 1985–1991 гг. – по одной главе. Тем не менее, эта «диспропорция», на наш взгляд, объяснима: наиболее фундаментальные из доступных архивных источников относятся в основном к 1960-м годам. На этот период пришлось самые решительные формационные преобразования в сфере народного хозяйства и общества в целом. Тогда же, что вполне закономерно, велись наиболее активные дискуссии о выборе моделей планирования, которое является стержнем настоящей работы.

Одним из очевидных достоинств диссертации является добротная теоретическая база, которую автор применяет на протяжении всего исследования. Это показывает, что А.З. Арабаджян овладела не только теорией и методологией исторической науки, но и таких сопредельных с ней

научных дисциплин как экономика, статистика и политическая экономия. Корректным представляется решение диссертантки взглянуть на проблемы товарного производства, становления социалистического общества и государства через призму марксистского анализа. То есть посмотреть на задачи социалистического строительства глазами самих создателей нового общества, пытавшихся творчески интерпретировать марксизм-ленинизм. При строго научном подходе это не помешало автору осуществить объективный анализ, не идеологизировало исследование, а лишь дополнило его одним из ценных, а для избранной темы, пожалуй, главным теоретическим источником, позволяющим точнее понять ход мысли кубинских революционеров. Благодаря этой части работы становятся более ясными и образными дискуссии, имевшие место на Кубе в 1960-е годы и частично продолжавшиеся в последующие десятилетия. Высвечивается вектор развития общественных отношений и логика, в соответствии с которой действовало кубинское революционное правительство, принимая решения о тех или иных экономических преобразованиях (с. 88 -104).

Научный поиск в рамках избранной темы позволил А.З. Арабаджян открыть новые интересные страницы кубинской истории, которые представляют собой вклад в изучение постреволюционной Кубы. В частности, в главах, посвящённых 1960-м годам, достаточно скрупулезно анализируется методология, применявшаяся в области планирования до середины десятилетия, отдельное внимание уделено теоретической дискуссии, коснувшейся проблем стимулирования, степени централизации экономических решений, роль категорий товарного производства и т.п. Также дается подробный обзор новой методологии, ставшей основой для внедрения системы экономического регистра (с.145-153). Диссертантка изучила как теоретические, так и практические аспекты этих преобразований, чего до сих пор не было сделано в систематизированном виде в научной литературе ни по истории, ни по экономике Кубы рассматриваемого периода.

Не менее значимы аспекты, проанализированные в главе, посвященной преобразованиям кубинской социалистической системы в 1970-х – первой половине 1980-х гг. Здесь А.З. Арабаджян впервые в историографии раскрывает детали переговоров, проходивших между высшим руководством Кубы и СССР по поводу проблем кубинской экономики в преддверии вступления Кубы в СЭВ. Она также показала, как повлияла интеграция Кубы в СЭВ на изменение механизмов планирования на острове, проанализировав изменения в методологии. Более того, рецензируемая работа затронула интересный и не изученный ранее вопрос – процедуру согласования планов странами-членами СЭВ (с.190-198). Александра Завеновна также детально исследовала роль, которая была отведена Кубе в условиях международного социалистического разделения труда (с. 197-204).

В исследовании впервые раскрыт ряд новых фактов в связи с изучением периода исправления допущенных ошибок - «ректификации» 1980-х годов. В частности, дается более четкое представление о том, что хозяйственный расчет остался основным инструментом управления государственными предприятиями. В этом смысле, как верно подытоживает А.З. Арабаджян, Куба не пыталась пересмотреть проблему преодоления товарности экономики, хотя в идеологическом аспекте упор по-прежнему делался на идейное наследие Эрнесто Че Гевары, мобилизацию усилий и революционный энтузиазм, как это было в годы радикальных преобразований «романтического» периода Кубинской революции в 1960-х гг. (с. 256-269).

Стоит особо отметить широкую источниковедческую базу, которую А.З. Арабаджян удалось привлечь к исследованию. Во введении, анализируя источники, автор объединила их в соответствии с принятыми нормами классификации в 6 крупных блоков. Это не только архивные материалы, доступные в России: фонды РГАЭ и РГАНИ. Диссертантка также провела основательную работу в архивах Республики Куба, что представляет собой довольно редкий в наших современных условиях феномен для отечественной,

да и зарубежной историографии. Доступ к некоторым кубинским архивам получить трудно. Тем не менее, А.З. Арабаджян удалось привлечь к исследованию источники из таких фондов, как Архив Института истории Кубы, Архив Центра изучения Эрнесто Че Гевары, Национальный Архив Кубы, Архив Министерства Иностранных Дел Кубы, Центральный Архив Министерства Экономики и планирования Кубы, Исторический Архив при Управлении делами Администрации президента Кубы, Фонд публикаций Национального института экономических исследований. А.З. Арабаджян также привлекла некоторые материалы из личного архива Умберто Переса, и это позволило наполнить исследование уникальными, не известными ранее исторической науке фактами о внутренней стороне Кубинской революции: о кадровой политике и идеологической работе в высоких слоях кубинской политической иерархии. Также в работе были активно использованы сборники опубликованных источников. В них содержатся статистика, материалы съездов Компартии Кубы, выступления, письма. Не обойдены вниманием мемуары руководителей и участников революционного процесса, материалы кубинской прессы. Помимо этого, большим достоинством диссертации является привлечение к исследованию устных свидетельств, что стало возможным благодаря беседам с рядом кубинских преподавателей, специалистов и политиков, основная часть которых принимала непосредственное участие в социалистических преобразованиях. Наиболее интересными являются беседы и интервью с работниками бывшего кубинского Центрального Совета Планирования (аналог советского ГОСПЛАНА). Среди них особенно выделяется интервью с Умберто Пересом, который возглавлял этот государственный орган с 1976 по 1985 гг. (с. 30-37).

Ознакомление с диссертацией А.З. Арабаджян позволяет оппоненту утверждать, что значительная часть из огромного пласта источников, использованных в ней, впервые вводится в научный оборот. Именно благодаря большому количеству новых источников работа в своей основной части (за

исключением отдельных фрагментов 1 главы, носящей вводный характер) носит новаторский характер. Важные элементы новизны привнесли в работу и усилия автора по поиску в архивах материалов, касающихся фактов уже приводившихся в работах других авторов. Этот поиск дал плодотворный результат. Многие из ранее известных фактов, приводившиеся в ряде научных исследований со ссылками на интервью или прессу, получили в рецензируемом исследовании не только дополнительное подтверждение ссылками на более основательные архивные документы, но и были зачастую дополнены важными статистическими и иными деталями. (См. с. 125, 129, 130, 140, 141, 145, 150-151, 159, 163 и др.).

Отечественные латиноамериканисты уже более шести десятилетий ведут научный поиск, изучая сферу строительства новой политической и экономической модели развития на Кубе. Большая работа в этом направлении проделана кубинскими и другими зарубежными учеными. Написаны многие десятки серьезных монографий, сотни научных статей, посвященных Кубе 1959-1991 годов. Это хорошо показано в историографическом разделе самим автором настоящей диссертации (с. 9-30). Заслугой А.З. Арабаджян является первая в отечественной историографии попытка, опираясь на достижения предшественников, предпринять комплексное исследование обозначенной темы, с выявлением всех творческих «зигзагов», осуществленных кубинскими революционерами, в первую очередь, в сфере социально-экономического планирования. Диссертантка определила ключевые периоды этого процесса, изучила их противоречия, проанализировала вызванные ими дискуссии и смогла показать объективную картину мучительных поисков, проб и ошибок кубинских строителей нового общества, их усилий по корректировке этой работы в условиях стремительно менявшейся мировой политической и экономической конъюнктуры. Настоящее диссертационное исследование несомненно является серьезным вкладом в изучение Кубы. Представляется целесообразным публикация настоящей работы после определенной стилистической шлифовки.

Не обошлось в работе и без некоторых мелких погрешностей. Например, в ней говорится (С.161): "Рубка мачете предполагала не только срезание тростника с земли, но и срезание с него соломы". Известно, что соломой называют сухие стебли зерновых и бобовых культур, иногда сухие стебли других растений. Что касается тростника, то с него срезают сухие листья, из которых нельзя получить сахарный сок. В диссертации говорится (с.208), что "С 1971 г. политикой партии стало создание национальных профсоюзов, а также проведение Рабочего конгресса." Эта фраза требует уточнения, так как единая Конфедерация трудящихся Кубы (позднее Профсоюзный центр трудящихся Кубы), объединившая основные национальные профсоюзы была создана под руководством первой Компартии Кубы еще в 1939 г. Организация имела свою богатую историю. Длительное время еще до революции ее возглавлял коммунист Ласаро Пенья. После свержения тирании Батисты она была полностью восстановлена в 1960 г. на X Конгрессе. В 1970-е годы произошло лишь определенное реформирование этой структуры. Эти изменения были осуществлены на XIII Конгрессе в 1973 г. В работе время от времени встречаются названия газет, журналов, государственных структур, написанные латиницей (PSP, Juceplan, Cubatabaco, Cuba socialista, Marcha). Принято давать названия кириллицей, а при желании можно в скобках указать его на языке оригинала. На взгляд оппонента, работа выиграла бы, если в ней были более масштабно представлены кубинская пресса за весь период исследования и особенно научно-политическая периодика, в частности журналы «Социалистическая Куба» ("Cuba Socialista") после возобновления его издания в 1970-е гг.; «Критическая мысль» ("Pensamiento Crítico"), издававшийся в 1960-е гг.; а также Статистический ежегодник Кубы (Anuario estadístico de Cuba), который публиковался в 1960-1980-е гг. С ними автор могла ознакомиться в фондах Национальной библиотеки имени Хосе Марти в Гаване. Можно было активнее использовать и более детально проанализировать взгляды Фиделя Кастро на социалистическое строительство и экономическую политику. Вероятно, это могло бы стать хорошим научным

подспорьем в исследовании А.З. Арабаджян. Однако реализация упомянутых пожеланий, пожалуй, задача следующего, докторского уровня. Самая лучшая работа всегда имеет резервы для дальнейшего совершенствования. Поэтому, на наш взгляд, сказанное выше следует рассматривать не как замечания, а рекомендации на будущее. Как известно, нельзя объять необъятное. Сказанное выше не умаляет высоких достоинств рецензируемой работы, а лишь подчеркивает актуальность и неисчерпаемость темы, избранной А.З. Арабаджян для диссертационного исследования.

В целом диссертация Александры Завеновны Арабаджян «Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.» выполнена на высоком квалификационном уровне и представляет значительный интерес для специалистов. Выводы диссертации основаны на глубоком профессиональном анализе большого пласта разнообразных источников, значительная часть из которых впервые вводится в научный оборот. Название работы соответствует ее содержанию. Основные положения, выносимые на защиту и содержащиеся в автореферате, не вызывают возражений. По теме диссертации опубликовано 8 статей, в том числе 7 в изданиях, рекомендованных ВАК для апробации результатов диссертационных исследований. Представленные публикации полностью отражают содержание диссертации, обеспечивая ее результатам необходимую достоверность и обоснованность. Выводы диссертации апробированы на 3 конференциях международного и всероссийского уровня. Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию.

Все вышеизложенное свидетельствует, что диссертационное сочинение Александры Завеновны Арабаджян ««Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.» полностью соответствует всем требованиям п. 9, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» и предъявляемым критериям к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая

история), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая), профессор кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Бородаев Владимир Алексеевич



Почтовый адрес:

119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,
исторический факультет.

Тел.: +7 (495) 939-35-66.

E-mail: vladimir.a.borodaev@gmail.com

20.10.2023

Подпись
Бородаев В.А.
заверяю

