

Отзыв на автореферат диссертации

Максима Игоревича Дробышева

«Автобиографические сочинения провинциальных аристократов византийской ойкумены второй половины XI – начала XII в.: источниковедческое исследование проблем мировоззрения», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Предлагаемое к защите диссертационное исследование М. И. Дробышева посвящено особенностям мировоззрения византийских интеллектуалов в ключевой для Римской империи период XI – начала XII вв., когда в условиях длительного политического кризиса формировалась новая общественная система, определившая её основной вектор развития. Взгляды образованных византийцев в это время характеризуются усилением авторского начала в создаваемых ими сочинениях, что позволяет предоставить подробную характеристику их деятельности и взглядам на современные им события, а также определить основные процессы в той культурной среде, которой формировалось их мировоззрение.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы реконструировать систему взглядов и представлений о мире, которыми обладали аристократы, происходящие из периферийных областей византийской ойкумены. Для достижения этой цели исследования автором выбраны наиболее показательные в этом отношении сочинения Евстафия Воилы, Григория Пакуриана, Кекамена, Никулицы Дельфина и Владимира Мономаха.

Поставленные в исследовании задачи состоят в выявлении и анализе следующих аспектов: структуры личных архивов перечисленных авторов, комплексов авторских ремарок, сделанных от первого лица, принципов квантификации и фиксации времени, систем ориентации в пространстве и

географических ориентиров, а также бинарной оппозиции «свой-чужой». Для решения названных задач в исследовании используются сравнительно-исторический подход и методы имагологии.

Автор обращается к широкому кругу источников, включающему в себя, как непосредственно труды указанных византийских интеллектуалов («Завещание» Евстафия Воилы, «Типикон Петриционского монастыря» Григория Пакуриана, «Советы и рассказы» Кекавмена и «Поучение» Владимира Мономаха), так и дополнительно привлекаемые «Обозрение» Иоанна Скилицы, «Алексиада» Анны Комнины, «Повесть временных лет» (с. 4–5). Широкий хронологический и географический охват источников позволил всесторонне осветить затрагиваемые вопросы и прийти к вполне убедительным выводам.

Исследованные сочинения Евстафия Воилы, Григория Пакуриана, Кекавмена, Никулицы Дельфина и Владимира Мономаха представляют собой своего рода «гибриды» духовных грамот и автобиографий, которые должны были дать назидательные примеры и реабилитировать авторов за их нравственные заблуждения. Они представляют собой копии семейно-родовых архивов (сочинения Кекавмена и Владимира Мономаха) или происходят из личных коллекций (сочинения Евстафия Воилы и Григория Пакуриана). Все авторы разделяют ромейскую идентичность и регулярно обращаются к концепту родины (Византии или Руси), в то же время они терпимо относятся к выходцам из других земель. Почти все авторы используют преимущественно относительные хронологические указания, за исключением Евстафия Воилы, которые оперирует индиктами. Пространство, в котором жили и действовали интеллектуалы, имеет зачастую широкие географические границы. Оно определяется в трудах при помощи указаний на места пребывания и маршрутов между ними (с. 8–17).

Ход рассуждений и выводы, представленные в автореферате, не вызывают принципиальных возражений. В качестве направления для дальнейшего исследования хотелось бы рекомендовать автору расширить

круг привлекаемых сочинений византийских интеллектуалов, происходивших из периферийных областей Римской империи, присоединив к ним, например, труды архиепископа Феофилакта Охридского, жившего как раз во второй половине XI – начале XII в.

В целом, автореферат М. И. Дробышева полностью отражает содержание диссертации и свидетельствует о том, что представленный к защите труд является самостоятельным и завершенным исследованием, соответствующим требованиям ВАК, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Кандидат исторических наук
(специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века))
Младший научный сотрудник
Отдела сохранения археологического наследия
Института археологии РАН
Сергей Александрович Денисов

117292, Москва,
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19,
Институт археологии РАН

4.05.2023

Deef-

