

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Павленко Ольги Вячеславовны** «Славянский фактор в идеологии и внешней политике Российской империи и монархии Габсбургов (1830-е гг. – 1914 г.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности

5.6.2. – Всеобщая история

Изучение истории империй переживает с конца XX в. всплеск научно- исследовательского интереса. Распад СССР и мировой системы социализма нередко трактовался в зарубежном дискурсе как крушение «последней великой империи», которое сопоставлялось с распадом Российской и Австро-Венгерской империй на заключительном этапе Первой мировой войны. Долгое время термин "империя" имел негативный контекст и ассоциировался с империализмом и колониализмом со всеми их негативными смысловыми оттенками. Империя выглядела как устаревшая, косная, одряхлевшая и отжившая форма существования государства, изначально обреченная на гибель. Империи обязательно угнетали покоренные народы, и их ждал неизбежный распад. При этом вся сложность и неоднородность Российской и Австро-Венгерской империй, различные механизмы взаимодействия между имперским центром и национальной периферией, центральной властью и обществом, как правило, выпадали из поля зрения исследователей. В историческом сознании одряхлевшие империи обычно противопоставлялись положительным образам «национального государства» как более справедливой и эффективной форме государственного строительства. Однако XX век поставил под сомнение эффективность национального государства в решении многих экономических, политических, этнических проблем. Радикальный национализм в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, в государствах постсоветского пространства привел к

всплеску этнических конфликтов, человеческим жертвам, к таким негативным последствиям, которые нередко перевешивали негативные стороны имперского прошлого. Это, в свою очередь, привело к появлению ностальгических взглядов по отношению к некогда ненавистным империям. Сегодня существует серьезный запрос на свободные от крайностей, комплексные, основанные на архивных источниках и новых методологических подходах объективные исследования империй. Особенно это касается России и Австро-Венгрии, имперская история которых неоднократно переписывалась в угоду политической целесообразности. В данной связи, диссертационное исследование О.В.Павленко является *чрезвычайно актуальным* и востребованным как с научной точки зрения, так и с точки зрения понимания современных процессов, взаимодействия власти и общества, центра и регионов. О.В.Павленко совершенно права, утверждая, что «понять современные процессы в регионах, хранящих печать уникального имперского наследия России и монархии Габсбургов, невозможно без изучения истоков их национализмов и форм коллективной идентичности» (С. 7).

Имперский опыт России и Австро-Венгрии особенно важно изучать сейчас, в эпоху постправды, когда предпринимаются попытки инструментализации политиками самых «пещерных» типов радикального национализма, попытки подмены объективной реальности сконструированным нарративом. И тем ценнее появление диссертационного исследования О.В.Павленко, которое демистифицирует некоторые мифы имперской истории России и Австро-Венгрии и возвращает нас к реальности, основанной на тщательном изучении исторических источников.

Второй аспект, который представляется важным, ценным и актуальным – это изучение в длительной исторической перспективе славянского фактора, его влияния на внутреннюю и внешнюю политику России и Австро-Венгрии – континентальных империй со значительной

долей славянского населения. В настоящее время в зарубежной историографии наблюдается явный спад интереса к славянской теме. Да и в России все меньше выходит работ, посвященных «славянству». В данной связи, диссертация О.В.Павленко, с одной стороны, заполняет лауну, образовавшуюся в славянских и балканских исследованиях, с другой – вносит существенный вклад в изучение империй или в современные имперские исследования, обогащает их новыми подходами и методологией.

Диссертационное исследование О.В.Павленко обладает и целым рядом других важных достоинств. Во-первых, выполненное на высоком профессиональном уровне введение. В какой-то степени его можно считать образцовым. Здесь четко сформулированы объект и предмет исследования, цель и исследовательские задачи, обоснованы хронологические рамки, предложена состоящая из 4-х позиций научная гипотеза, сформулированы положения, выносимые на защиту, раскрыта методология исследования. Сочетание различных методов (системного, компаративного, историко-генетического и др.) и новых подходов (например, конструктивистского) позволило автору комплексно изучить диалектику взаимодействия двух империй в общем пространстве славянского мира, по-новому исследовать взаимосвязь политической культуры с внешней политикой. Новые методологии открыли возможности «вписать славянский фактор не только в геополитику империй, но и в трансформации коллективных идентичностей, ценностно-смысловых ориентиров, экономических интересов» (С. 16). Во введении также четко сформулирован понятийный аппарат исследования, где проанализирован феномен «славянства» и различных «славизмов». О.В.Павленко справедливо отмечает, что «ухватить ускользающую реальность многочисленных «славизмов» удавалось немногим» (С. 17). Но автору данной работы это определенно удалось.

Во-вторых, самостоятельное научное значение имеет первая глава диссертации - «Изучение славянского фактора в отечественных и зарубежных исследованиях», посвященная анализу российской и зарубежной историографий (более 100 стр.). О.В.Павленко демонстрирует превосходное знание как отечественной, так и зарубежной научной литературы по теме исследования. В диссертации, в частности, привлечены труды австрийской, немецкой, американской, английской, чешской, словацкой, отчасти – польской и венгерской историографий. Особо следует подчеркнуть, что эволюция понятий и концептуальных объяснений, степень политической актуализации и интеллектуальных взаимовлияний между различными сообществами историков изучается на протяжении ста лет – от межвоенного периода до современности. Тем самым, данное исследование вносит весомый вклад и в развитие таких областей исторического знания, как историография, интеллектуальная история и история идей. О.В.Павленко также рассматривает деятельность созданной в 2008 г. Российско-австрийской комиссии историков (сопредседатели – академик Александр Оганович Чубарьян и профессор Штефан Карнер), вклад которой в развитие современных исследований Австро-Венгрии и России трудно переоценить. В целом, критический историографический обзор славянского фактора в идеологии и внешней политике России и империи Габсбургов, пожалуй, впервые представлен так подробно и глубоко.

В-третьих, новым в историографии является авторский подход изучения славянского фактора в Российской и Австро-Венгерской империях, который рассматривается в динамике и качественных изменениях на четырех уровнях: политической культуры имперских государств; национальных движений австрийских славян; стратегий внешней политики и особенно – геополитической конкуренции Вены и Петербурга на Балканах; историографических подходах и концепциях, начиная с межвоенного периода до современности. Тем самым

диссертация О.П.Павленко представляет собой многоплановое, междисциплинарное исследование, которое вносит вклад в различные направления современной гуманитаристики.

Бесспорным достоинством данного диссертационного исследования является широкая и разнообразная источниковая база, которая лежит в фундаменте диссертации. Для раскрытия темы были проанализированы архивные фонды из 6 российских архивов и 4 зарубежных архивов Австрии (Haus-Hof-und Staats Archiv, HHSA, Вена), Чехии (Литературный Архив национальной письменности -Literární Archiv Národního Pisemnictví – LA PNP, Архив Национального Музея -Archiv Národního Musea, ANM, Прага), Венгрии (Национальный Архив Венгрии – National Archives of Hungary) и Германии. Многие архивные документы впервые вводятся в научный оборот. Впечатляющей является использованная в работе коллекция опубликованных источников самых разных видов: от дипломатической переписки до публицистики и периодической печати (автором диссертации выделено 10 групп опубликованных источников). В общей сложности, О.В.Павленко привлекла более 330 наименований источников. Многообразие документов позволило провести выверенный источниковедческий анализ, составить масштабную картину развития славянской идеологии и славянских движений в имперском пространстве России и монархии Габсбургов (С. 39-40).

Широта и многоплановость содержащейся в диссертации научной проблемы – изучение роли и влияния славянского фактора в развитии российско-австрийских отношений и в политической культуре обоих государств с 1830-х гг. до 1914 гг., а также логика ее исследования определили оптимальную, на наш взгляд, структуру диссертации, позволяющую решить все поставленные диссертантом задачи. Построенное на основе проблемно-хронологического принципа диссертационное исследование имеет введение, шесть глав, заключение, список источников и литературы. Следует также отметить прекрасный

стиль изложения, который позволяет автору говорить о сложных научных проблемах красивым литературным языком, понятным не только ученым, ни и широкой общественности.

В результате исследования О.В.Павленко представила в своей работе сложную картину взаимоотношений России и Австро-Венгрии на значительном периоде европейской истории: с 1830-х гг. по июль 1914 г. В этих отношениях были свои взлеты и падения, периоды притяжения и отторжения, соперничества и сотрудничества. Как удачно заметил автор, «дуализм соперничества и сотрудничества» (термин Е.Ю.Сергеева) пронизывал всю ткань российско-австрийских отношений: от политики и дипломатии до экономики, культуры и общественных взаимовосприятий» (С. 653). При всей сложности, местами хаотичности российско-австрийских отношений, как один из важных научных результатов исследования, О.В.Павленко удалось создать авторскую периодизацию российско-австрийских отношений и высветить в них роль славянского фактора. В данной связи, О.В.Павленко выделяет восемь этапов:

- 1) 1830-е гг. – 1853 г.: генезис славянского вопроса в монархии Габсбургов и России;
- 2) 1853-1856 гг.: Крымская война и трансформация внутренней и внешней политики России;
- 3) 1856-1878 гг.: старые проблемы под сенью нового Союза трех императоров. Русско-турецкая война и славянская политика России;
- 4) 1880-е гг.: обострение конкуренции России и Австро-Венгрии на Балканах и вокруг славянского вопроса;
- 5) 1887-1897 гг.: конфликт геополитических интересов России и Австро-Венгрии на Балканах;
- 6) 1897-1908 гг.: «медовый месяц» между Веней и Петербургом и движение неославизма;
- 7) 1908 -1910 гг.: Боснийский кризис и рост недоверия между Россией и Австро-Венгрией;
- 8) 1910-1914 гг.: резкое нарастание напряженности и угрозы «большой европейской войны». Июльский кризис 1914 г.

Значительную научную ценность представляет выделение О.В.Павленко трех основных моделей панславизма, созданных

сторонниками славянской взаимности в России, монархии Габсбургов и на Балканах. Несмотря на существенные расхождения, их объединял, как пишет автор, ряд общих признаков: «представление об исторической миссии славян; общеславянское воображаемое пространство; понимание необходимости коллективной солидарности; противопоставление «славянского мира» либо Европе, либо «германо-протестанскому/католическому миру», либо пангерманизму/мадьяризму/османизму» (С. 656-657).

Важные уточнения внесены автором диссертации в понимание природы и эволюции российского панславизма. Пожалуй, впервые в историографии так качественно и на большом фактическом материале проведен сравнительный анализ политической культуры России и монархии Габсбургов, что позволило О.В.Павленко сделать вывод о двух разных проектах формирования коллективной идентичности в имперских государствах, нацеленных на общегосударственную сплоченность. Если Россия в 1880-е годы сделала выбор в пользу политического консерватизма, как пишет автор, «пошла по пути усиления «политической религии» в сфере государственной идеологии. Эта тенденция изменила российский проект, дополнив его консервативным историзмом и образами «народной монархии» (С. 662). В отличие от России австрийская государственность развивалась в другом направлении, в сторону парламентаризма и конституционных основ, что «было подчинено поиску эффективной модели сосуществования разнородных наций под скипетром Габсбургов» (С. 662).

Диссертационное исследование О.В.Павленко выполнено на самом высоком профессиональном уровне, является новаторским, значительно обогащает историографию Российской и Австро-Венгерской империй. Тем не менее, позволим себе высказать некоторые пожелания и рекомендации:

Первое. Как известно, в конце XIX – начале XX вв. наблюдается падение влияния России на Балканах и усиление влияния Германии в этом

регионе. В частности, это касалось экономики. При этом пангерманизм, в отличие от панславизма разных народов, был более монолитным и единым. В данной связи, было бы интересно посмотреть, как «германский фактор» влиял на отношения России с монархией Габсбургов и национальные движения славянских народов внутри Австро-Венгрии.

Второе. В диссертации подробно представлены прогнозы и планы российской правящей и военной элиты в начале XX в. по вопросу о будущей европейской войне и роли в ней Австро-Венгрии. Хотелось бы также больше узнать о соответствующем военном планировании и прогнозировании политического и военного руководства Австро-Венгрии в отношении России.

Третье. При всем богатстве и разнообразии представленной в диссертации научной литературы, можно выделить некоторые исследования, которые могли бы быть полезными для дальнейшего развития тематики диссертации. Это - монография об имперском опыте России, Австро-Венгрии и Османской империи в компаративной перспективе под редакцией известных американских ученых К.Баркей и М. фон Хагена (*After Empire. Multiethnic Societies and Nation-Building. The Soviet Union and the Russian, Ottoman, and Habsburg Empires. Ed by K.Barkey, M. von Hagen. WestviewPress, 1997*). Вторая работа – это двухтомник «Россия в стратегии Первой мировой войны». СПб., 2014, в котором 2-й том посвящен предвоенным и военным стратегическим планам Германии и Австро-Венгрии в отношении России (главы, подготовленные Н.А.Власовым).

Высказанные пожелания не снижают общей положительной оценки диссертации О.В.Павленко, проделавшей огромную исследовательскую работу. Выводы, полученные в результате исследования, являются обоснованными, убедительными и хорошо аргументированными на протяжении всех шести глав диссертации, подкреплены соответствующей источниковой базой. Достоверность научных результатов обеспечивается

также методологической целостностью диссертации. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Бесспорной является *научная новизна* представленного диссертационного исследования. В научный оборот впервые вводится значительный пласт архивных и опубликованных источников на русском, чешском, немецком, французском языках. Труд О.В.Павленко также вносит серьезный научный вклад в продолжающуюся вот уже более 100 лет дискуссию о причинах Первой мировой войны. В отличие от целого ряда зарубежных авторов, О.В.Павленко убедительно показала, что панславизм в любых его проявлениях не имел решающего воздействия на процесс принятия руководством России решения о войне. Как отмечает автор, «На всех фазах развития кризиса в российско-австрийских отношениях у Петербурга не было единого панславистского плана. Основным мотивом вступления в войну были соображения национальной безопасности» (С. 651). О.В. Павленко также аргументировано доказала, что российское руководство вплоть до Первой мировой войны не рассматривало планы разрушения Австро-Венгрии и создания всеславянской империи. В диссертации реконструирована история двусторонних отношений между Россией и монархией Габсбургов в широком хронологическом диапазоне – с 1830-х гг. вплоть до Первой мировой войны. Выделены, уточнены и проанализированы этапы взаимодействия двух государств, а также раскрыто влияние на них славянского фактора в исторической динамике.

Теоретическая значимость диссертационного исследования О.В.Павленко состоит в применении новых междисциплинарных методов, уточнении понятийного аппарата, развитии компаративистской методологии изучения империй, а также славянских исследований. Накопленный эмпирический материал и представленные в работе выводы также способствуют развитию таких направлений исторической науки, как

интеллектуальная история, история идей, изучение национализма малых народов Европы.

Практическая значимость диссертации О.В.Павленко заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в учебных курсах по всеобщей и отечественной истории, истории международных отношений, подготовке специальных курсов по российско-австрийским отношениям, а также могут быть полезны культурологам, международникам, политологам и филологам, широкой общественности, чей интерес вызывают история империй, история России и Австро-Венгрии, славянский фактор во внешней и внутренней политике.

Диссертационное исследование О.В.Павленко имеет внушительную апробацию на крупных отечественных и зарубежных конференциях, а также в рамках работы Российско-Австрийской и Российско-Словацкой комиссий историков. По теме диссертации опубликовано 16 научных публикаций в журналах из Перечня ВАК РФ и 46 научных публикаций в других изданиях, из которых 7 было опубликовано за рубежом. Следует особо отметить, что О.В.Павленко является признанным в России специалистом по методологии исторических исследований, российско-австрийским отношениям, сравнительном имперском исследованиям. Ее работы изданы не только в России, но и переведены на другие иностранные языки, получили положительную оценку среди российских и зарубежных историков.

Высказанные соображения позволяют утверждать, что диссертация О.В.Павленко «Славянский фактор в идеологии и внешней политике Российской империи и монархии Габсбургов (1830-е гг. – 1914 г.)» является завершенным, оригинальным исследованием, решающим проблему важного научного значения. Она в полной мере отвечает требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.6.2. –
Всеобщая история, а его автор Ольга Вячеславовна Павленко заслуживает
присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.2. – Всеобщая история.

Официальный оппонент:
Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры европейских
исследований, декан Факультета
международных отношений
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



И.Н. Новикова

02.02.2023г.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб., д. 7–9
Телефон: +7 (812) 328 20 00;
+7 (812) 576 62 29
E-mail: spbu@spbu.ru, sir@spbu.ru



руки Новиковой И.И.
И.И. Новикова
директор
кабинета
кадров
И.И. Хосеутин
02.02.2023