

Отзыв

**об автореферате диссертации Павленко Ольги Вячеславовны
«Славянский фактор в идеологии и внешней политике Российской
Империи и монархии Габсбургов (1830-е гг. – 1914 г.)», представленной
на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.2 – Всеобщая история.**

О.В.Павленко – известный исследователь истории Австрийской империи (Австро-Венгрии) 19 – начала 20 вв., прежде всего, теории и практики славянского движения в рамках этого государства. Она является автором многочисленных работ по этой тематике, в том числе, ряда работ по истории панславизма. Итогом ее многолетних исследований роли славянского фактора в развитии центрально-европейской империи стала докторская диссертация, представленная к защите.

Следует подчеркнуть бесспорную актуальность темы работы, причем не только строго научную, но и общественно-политическую, поскольку в условиях современных геополитических пертурбаций на территории Европы роль славянского фактора велика как никогда.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка источников и литературы. Во введении, содержащем традиционные для такого раздела диссертации составные части, особенно стоит отметить раздел источников, занимающий в автореферате весомое место (с.14-24). Автором использованы как неопубликованные, так и опубликованные письменные источники различной видовой принадлежности. Особенно обращает на себя внимание скрупулезная работа в архивах (шести отечественных и четырех зарубежных в Австрии, Чехии и Венгрии), проведенная в процессе подготовки диссертации.

Весьма подробен и раздел историографии: автор, работавшая над темой не один год, блестяще владеет литературой вопроса, причем, что важно, дает не библиографический список, а историографический анализ, вписывая

появление того или иного направления и сюжета в книгах и статьях в научный и общественно-политический контекст эпохи (с.5-8).

Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу, что в полной мере отражено в автореферате. Автор последовательно рассматривает такие важные вопросы, как зарождение панславизма и славянского вопроса в Российской и Австрийской империях в 1830–1840-е гг., славянский фактор в формировании коллективной идентичности и внешней политики Российской империи и монархии Габсбургов в 1850–1860-е гг, взаимоотношения вокруг славянского вопроса в последующие годы, доводя рассмотрение, фактически, до 1917 г. Стоит подчеркнуть принципиальный подход автора – рассматривать все вопросы в сравнении. Применение компаративного метода, несомненно, привело к значимым результатам, которые сформулированы в заключении диссертации и приведены в автореферате. Не вызывает желания оспорить один из главных выводов о том, что «соперничество между Россией и монархией Габсбургов проявлялось как столкновение двух парадигм славянского вопроса при кардинальном различии целей и задач. Обе державы все глубже вовлекались в балканский водоворот, воспринимая друг друга как препятствие на пути к достижению «великих национальных интересов»»(с.28). При этом важным наблюдением следует считать и мысль О.В.Павленко о том, что еще в 1830-40-е гг. «сложилось несколько линий развития общеславянских идей, которые со временем превратились в референтные модели» (с.28). Автором убедительно доказано, что две из трех моделей - российский панславизм и «всеславянство» в монархии Габсбургов - различались тем, что «в российском варианте акцент делался на общие ценности и принципы славянской солидарности, а в «австрийском» (условное название) – на «разнообразии в гармонии» (с.29).

О.В.Павленко провела также убедительный сравнительный анализ мемориализации исторической памяти в двух монархиях, показав их принципиальное различие: пристальное внимание к фигуре императора в

Австро-Венгрии и особое внимание к роли великих побед русского оружия в Российской империи (с.31).

Автореферат грамотно скомпонован, его удачное литературное изложение дает представление и о несомненном хорошем литературном языке диссертации.

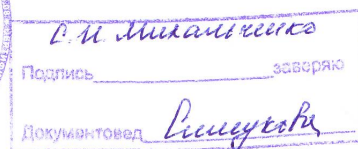
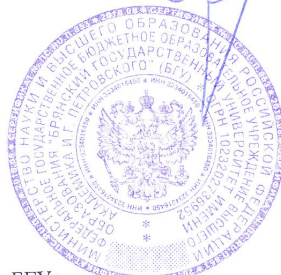
Не столько недостатком, сколько недочетом представляется подход автора к классификации источников, которая, вероятно, приобрела бы бóльшую стройность, если бы *все* источники (и архивные, и опубликованные) характеризовались по видовой принадлежности, а так вначале они характеризуются по месту хранения, а уже затем опубликованные – по видам. Плюс выделены еще две отдельных тематических группы.

В целом же, анализ автореферата убеждает, что перед нами самостоятельно выполненное серьезное исследование, решающее важную научную проблему, а автор исследования, О.В.Павленко, заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук, профессор, директор Института экономики, истории и права, директор Центра славяноведения Брянского государственного университета имени академика И.Г.Петровского

С.И.Михальченко

01.02.2023



241036, Брянск, ул.Бежикая,14, ФГБОУ ВО «БГУ»
sei-bgu@yandex.ru, +7(4832)589085