

Отзыв на автореферат диссертации

Дударева Василия Сергеевича на тему «Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851–1871 гг.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационное исследование Дударева Василия Сергеевича «Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851–1871 гг.» посвящено изучению интересной и актуальной в научном отношении темы. Теме – малоизученной и дискуссионной. Международная историография российского направления политики Пруссии 1860-х – 1870-х гг. не велика, но даже при ее ограниченности оценки тех или иных сюжетов этой комплексной проблем часто не просто отличны, но порой диаметрально противоположны. Научную и общественную актуальность исследования В. С. Дударева повышает тот факт, что именно во второй половине XIX в. в отношениях Германии и России были заложены семена противоречий, возрастание которых в начале XX столетия привело к столкновению двух стран на полях сражений Первой мировой войны.

Архитектоника автореферата диссертации В. С. Дударева возражений не вызывает. Во введении соискатель четко определяет объект и предмет своего труда, прописывает его цель и исследовательские задачи. Разделы этой части диссертации убедительно свидетельствуют о фундаментальности труда В. С. Дударева – соискатель изучает прусско-российские отношения и дипломатию О. фон Бисмарка не изолированно, наоборот, умело вплетает их в многослойное полотно международных событий в Европе второй половины XIX века. Для выполнения столь масштабной работы диссертанту пришлось собрать внушительный объем исторического материала, что подтверждают написанные на высоком профессиональном уровне историографический и исторический обзоры автореферата (с. 6–22). Особенно отметим работу соискателя с историческими источниками. Им были использованы не только известные в историографии документы, но также выявлены и проработаны уникальные ру-

кописные материалы пяти архивов Германии и России, значительная часть которых введена в научный оборот впервые. Речь идет, прежде всего, о документах МИДа Прусского королевства и МИДа Российской империи. Верифицированные факты из этих и других источников позволили диссертанту реконструировать политический диалог Берлина и Санкт-Петербурга, особенно в решающие для германского объединения 1860-е годы.

Не вызывают возражений избранные В. С. Дударевым методология и исследовательские методы. Они традиционны для историко-дипломатических работ, к которым, как показывает текст автореферата, относится диссертация.

Большинство положений рассматриваемого труда, которые вынесены на защиту, отличаются четкостью формулировок и структурированностью (с. 22–24). Их обоснованность, как видно из текста автореферата, раскрывается в семи главах работы, выстроенных по проблемно-хронологическому принципу. В них представлены ключевые выводы автора по таким темам, как оценка О. фон Бисмарком значения прусско-российских отношений в дипломатический период его деятельности, политика «железного канцлера» в отношении Санкт-Петербурга в ходе польского восстания 1863–1864 гг., во время трех войн за объединение Германии и других событий международной жизни 1860-х гг. Заключение автореферата логически вытекает из основной части, содержит ответ на сформулированные во введении цель и задачи, прочерчивает линии нарастания конфликтности в русско-германских отношениях после 1871 г.

В целом, автореферат убеждает в том, что диссертация В. С. Дударева – целостный труд, всесторонне раскрывающий заявленную тему и наполненный новыми знаниями. Из фактов научной новизны выделим два. Первый – введение В. С. Дударевым в международную историографию концепции «Поворота на Восток», которая раскрывает курс О. фон Бисмарка на российском направлении в 1860-е годы и выступает альтернативой концепции «Натиска на Восток». Вторым фактом новизны рассматриваемого труда является дискуссия диссертанта непосредственно в главах работы с различными точками зрения, существующими в историографии, (с. 27, 28–29, 30, 31). Кстати, данная особенность диссертации никак не проговаривается ни во введении, ни в первой главе, посвященной, в том числе, историографии проблемы.

Рассматриваемый автореферат свидетельствует о серьезной апробации, которую прошла диссертация в многочисленных публикациях и выступлениях соискателя на научных конференциях разного уровня.

По весьма убедительному автореферату диссертации В. С. Дударева можно сделать три замечания.

1) В прописанной цели диссертации («комплексный анализ истории прусско-российских отношений накануне образования Германской империи» (с. 3)) не упоминается О. фон Бисмарк, хотя его имя вынесено в название работы. Представленная формулировка уводит на второй план *личный фактор*, который, наоборот, следовало оттенить. Ведь деятельность Бисмарка не только определяет нижнюю хронологическую границу исследования, но выступает *основой* рассмотрения практически всех изучаемых вопросов и скрепляет части диссертации в единое целое.

2) Не вполне удачна формулировка первого положения, выносимого на защиту: «Внешняя политика Пруссии в 1850-е гг. была ориентирована преимущественно на Англию и Австрию. Боязнь дипломатической изоляции в Европе подталкивала прусское политическое руководство к следованию международным курсом западных держав...» (с. 22). Все-таки 1850-е годы – это целое десятилетие, и ситуация с влиянием мировых акторов на внешнеполитический курс Берлина не была статичной. В самом начале десятилетия преобладало скорее российское влияние, что ярко проявилось в истории подписания Ольмюцкого соглашения, завершившего австро-прусское противостояние 1849–1850 гг. Да и в середине 1850-х гг., во время Крымской войны, к позиции Пруссии, избравшей нейтралитет, вряд ли применимы слова: следовала «международным курсом западных держав».

3) В историографическом обзоре автореферата не упоминаются некоторые работы, ставшие знаковыми в изучении деятельности О. фон Бисмарка и дипломатического курса Германии. Например, труды К. Маркса и, особенно, Ф. Энгельса. И дело здесь не только (и не столько) в том, что эти основоположники исторического материализма оставили небезынтересные суждения о политике «железного канцлера», а в том, что без внимания к их оценкам сложно понять особенности развития отечественной историографии советского перио-

да и историографии ГДР. Кроме того, в историографическом обзоре автореферата не рассматриваются 1) самая популярная биография О. фон Бисмарка периода Веймарской республики писателя и журналиста Э. Людвиг, опубликованная в 1926 г. и переизданная в 1975 г., 2) книга петербургского исследователя Н. А. Власова «Россия глазами Бисмарка», вышедшая в издательстве «Евразия» в 2021 г.

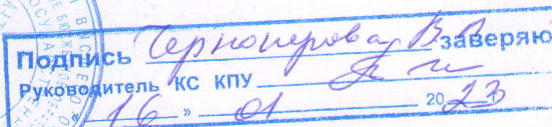
Высказанные замечания по автореферату не принципиальны и, возможно, снимаются текстом собственно диссертации.

В целом, как позволяет судить автореферат, выносимая на защиту диссертация «Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851–1871 гг.» – оригинальное, новаторское исследование, в котором решены актуальные научные проблемы, и которое существенно расширяет наши познания о международных отношениях третьей четверти XIX в., а ее автор, Василий Сергеевич Дударев, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

16. 01. 2023 г.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории и
международных отношений
Института гуманитарных наук
Ивановского государственного университета

В. Л. Черноперов



ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

153025, Центральный федеральный округ,

г. Иваново, ул. Ермака, 39

Тел.: +7 (4932) 32-62-10; e-mail: rector@ivanovo.ac.ru