

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Дударева Василия Сергеевича

«Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851 – 1871 гг.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Изучение германо-российских отношений является традиционным направлением российской исторической науки, которое в настоящее время активно развивается. Кроме событий XX века значительное число отечественных исследований посвящено сюжетам истории XIX в., среди которых наиболее содержательной является политическая история взаимоотношений России и Пруссии, а впоследствии – Германской империи. Безусловную актуальность сохраняет проблема объединения германских государств и образования Германской империи, а также ее развития до начала Первой мировой войны. Традиционной для российской историографии является изучение международного положения Германии и внешнеполитического курса Отто фон Бисмарка. Большинство исследований посвящено времени после 1871 г., поэтому изучение периода накануне и в годы объединения Германии является актуальным и важным для современной российской исторической науки.

Диссертация В. С. Дударева представляет важный шаг в развитии этого исследовательского направления. Несмотря на богатую историографическую традицию в исследовании внешней политики Отто фон Бисмарка, российское направление его международного курса до 1871 г. изучено довольно слабо. В германской историографии большинство опубликованных работ по истории этого периода посвящено анализу отношений Пруссии с Францией, Австрией и Великобританией. Содержание российско-пруссских отношений показано либо слишком поверхностно, либо опускается вовсе. На степень изученности

этой проблемы в работах советских историков значительное влияние оказала недоступность основного объема архивных источников. Кроме того, главное внимание германских и советских историков было посвящено анализу российско-германских отношений уже после образования Германской империи в 1871 г. В данной связи, диссертация В.С. Дударева, действительно, является первым в отечественной и германской историографии комплексным исследованием, в котором предлагается целостная картина российского направления внешней политики Бисмарка в период 1851 – 1871 гг., накануне и в годы объединения Германии (стр. 98). Бесспорен тот факт, что советским исследователям не были доступны хранившиеся в германских архивах материалы, а также опубликованные сборники документов, а в германской историографии существует большой пробел в исследовании архивных документов Министерства иностранных дел Российской империи.

Диссертация В. С. Дударева полностью заполняет вышеупомянутые лакуны. В данном исследовании в непрерывном развитии проанализировано российское направление внешней политики Бисмарка в течение сложного 20-ти летнего периода европейской истории, дается оценка Бисмарком внутреннего потенциала Российской империи, российских государственных деятелей. Комплексный характер работы обусловлен тем, что диссертант не ограничился изучением лишь прусско-российского дипломатического диалога, но показал его на широком фоне европейских международных отношений.

Диссертация охватывает значительный период европейской истории второй половины XIX века: с 1851 год по 1871 год. Выбор хронологических рамок логичен и обоснован диссертантом (стр. 6). Прусское королевство входило в 1851 год с подписанным 30 ноября 1850 года в Ольмюце соглашением с Австрией, вследствие которого лидерство в Германском союзе сохранилось за империей Габсбургов, а авторитет Берлина среди германских

государств значительно пострадал. В это же время Пруссия постепенно начала выходить из политического кризиса, в котором оказалась в годы революции 1848 – 1849 гг. Кроме того, в 1851 году Отто фон Бисмарк получил свое первое назначение, став прусским посланником в Союзном сейме Германского союза во Франкфурте, где у него началось знакомство с большой европейской политикой. Выбор 1871 года также вполне обоснован, поскольку провозглашение Германской империи в 1871 году знаменовало собой завершение сложного процесса трансформации отношений между германскими государствами и складывание новых реалий в международной политике, в том числе в отношениях между Германией и Россией. События 1871 года, безусловно, стали вехой и для самого Бисмарка, одного из ключевых авторов создания Германской империи.

Структурно диссертационное исследование состоит из введения, семи глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы.

Во введении В. С. Дударев обосновал актуальность диссертационного исследования, определил научную новизну диссертации. Она, к слову, гораздо шире и масштабнее, чем скромно заявленное автором проведение «обобщающего исследования российского направления внешней политики Прусского королевства накануне и в годы объединения Германии» (стр. 4), поскольку в каждой главе диссертационного исследования автор передает существующую между отечественными и зарубежными историками по тем или иным проблемам диссертации научную полемику, вступает с учеными в дискуссии, обоснованно излагая свою точку зрения, и в этой связи приходит к новым и интересным выводам. Во введении также определены объект и предмет научного исследования, обозначены цель и исследовательские задачи диссертации, обоснованы выбранные хронологические рамки, сформулирована методологическая основа диссертации, представлены выносимые на защиту основные положения диссертации, которые четко

сформулированы, логичны, соответствуют направлению исследования, актуальны, обладают научной новизной и имеют теоретическую и практическую значимость. Среди этих положений отдельно следует отметить вводимую автором концепцию «Поворота на Восток», характеризующую российское направление внешней политики Отто фон Бисмарка и Прусского королевства с 1862 года, когда Бисмарк был избран министром-президентом Пруссии. Диссертант отмечает, что эта линия была альтернативой распространявшейся со второй половины 1860-х годов в европейском дискурсе концепции «Натиска на Восток» и характеризовала официальный внешнеполитический курс Прусского королевства вплоть до объединения Германии в 1871 году (стр. 10).

Довольно внушительной выглядит представленная автором апробация диссертационного исследования, по теме которого было опубликовано около 50 работ, из которых 21 статья в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, а также индексируемых в международных базах данных. Особо следует отметить подготовленные В. С. Дударевым две монографии и два издания исторических источников в переводе с немецкого языка на русский с научными комментариями. Эти работы уже давно получили положительную оценку среди российских германистов и специалистов в области изучения истории международных отношений второй половины XIX в. Результаты исследования также были представлены на научных международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах в России и за рубежом.

В первой главе автор подробно представил состояние изученности проблемы в российской и зарубежной историографии, а также проанализировал источниковую базу работы. О степени фундированности диссертационного исследования свидетельствует знакомство диссертанта с более чем 700 научными работами, прежде всего, на русском и немецком

языках, а также на других европейских языках. В проведенном в историографическом обзоре анализе эти работы обоснованно разделены по четырем основным группам: обобщающие исследования, посвященные европейской дипломатии и международным отношениям XIX в., специальные работы, в которых рассматривается внешняя политика Российской империи и Прусского королевства XIX столетия, зарубежные и отечественные исследования политической деятельности Отто фон Бисмарка, специальные исследования отдельных сюжетов международных отношений накануне и в годы объединения Германии.

Особое внимание обращают документальные источники диссертационного исследования. В своей работе В. С. Дударев использовал актовые материалы, делопроизводственные материалы, российскую и германскую периодическую печать и источники личного происхождения. В таком объеме, единстве и в таком исследовательском аспекте данные материалы, действительно, ранее не были изучены ни в германской, ни в отечественной историографии, что, безусловно, является важным преимуществом данной диссертации. Основу диссертационного исследования составил впечатляющий объем архивных материалов, представленных рукописными документами на немецком и французском языках. В. С. Дударев использовал документы пяти архивов: трех германских (Тайный государственный архив прусского культурного наследия, Политический архив Министерства иностранных дел ФРГ, Федеральный архив ФРГ) и двух российских (Государственный архив Российской Федерации и Архив внешней политики Российской империи). Изучение этих источников позволило диссертанту проанализировать переписку между прусским министром иностранных дел Отто фон Бисмарком и прусскими дипломатами за рубежом и, прежде всего, в Санкт-Петербурге, переписку между российским министром иностранных дел Александром Михайловичем Горчаковым и

российскими дипломатами при дворах европейских великих держав и, главное, в Берлине, официальную переписку политического руководства Пруссии и России. Таким образом, диссертанту удалось собрать и проанализировать наиболее полный массив документов, необходимых для анализа политического диалога между Берлином и Петербургом в годы объединения Германии. Такой подход содействовал фундаментальному освещению дипломатической истории прусско-российских отношений за десятилетний период, предшествовавший объединению Германии в 1871 году. Отдельно следует отметить тот факт, что подавляющее большинство архивных документов впервые вводится в научный оборот.

Содержательная часть диссертационного исследования, состоящая из последующих шести глав, построена на основе проблемно-хронологического принципа. Автору удалось наглядно продемонстрировать развитие прусско-российских связей в течение 1851 – 1871 гг. на широком фоне европейских международных отношений, проанализировать восприятие прусскими и российскими политиками и дипломатами происходивших в Европе изменений и их влияние на развитие отношений между Прусским королевством и Российской империей.

Центральным персонажем диссертационного исследования В. С. Дударева выступает личность известного германского политика Отто фон Бисмарка, деятельность которого до настоящего времени является предметом споров и дискуссий среди историков. На основании анализа использованных в работе документов диссертанту удалось показать, как из идеи молодого прусского дипломата во Франкфурте Бисмарка ориентация на Россию стала важным вектором внешней политики Прусского королевства уже после того, как Бисмарк занял пост прусского министра-президента и министра иностранных дел.

В. С. Дударев убедительно доказывает, что еще в годы своей дипломатической деятельности во Франкфурте Бисмарк считал необходимой предпосылкой усиления позиций Пруссии в Германии и Европе укрепление отношений с Россией (стр. 150) и в годы Крымской войны критиковал попытки Берлина нарушить в угоду западным державам свой нейтралитет с целью присоединения к антироссийскому альянсу (стр. 154–164). Определенной историографической новизной обладает обоснованный вывод диссертанта о том, что Бисмарк, исходя из своих представлений о государственных представлениях Пруссии, был сторонником вступления Пруссии в намечавшийся после завершения Крымской войны франко-российский альянс (стр. 171–172). В. С. Дудареву удалось убедительно доказать, что переориентация внешнеполитического курса Петербурга от сотрудничества с Францией к альянсу с Пруссией произошла не в 1863 году, как долгие годы утверждалось в историографии, а в промежуток между 1859 и 1861 годами (стр. 246), как раз в то самое время, когда Бисмарк занимал пост прусского посланника в Петербурге, что, однако, не следует приписывать только этому факту.

Отдельная глава диссертации посвящена прусско-российским отношениям в связи с решением польского вопроса, который в середине XIX века был важным сюжетом в развитии политического диалога между двумя странами. Подробно проанализировав большой объем архивных и опубликованных источников, диссертант вступил в спор с существующей в историографии традицией изучения истории конвенции Альвенслебена 1863 года (стр. 286–305), инициативу подписания которой он не стал приписывать Бисмарку в одностороннем порядке (стр. 294). Это представляется довольно дискуссионным, даже с той точки зрения, что подписание подобного документа могло содействовать эскалации международного конфликта в польском вопросе, что для России в тот момент было совершенно невыгодно.

В.С. Дударев критически подошел к распространенному мнению о существовании у Бисмарка агрессивных планов в отношении аннексии Пруссией территории Царства Польского (стр. 297–300). Автор подчеркивает, что в годы Польского восстания 1863 – 1864 гг. политика «Поворота на Восток» постепенно трансформировалась из личной идеи Бисмарка до уже вполне реального направления внешней политики Берлина, что в условиях жесткой критики со стороны прусского ландтага могло стоить Бисмарку его поста в правительстве (стр. 302–304).

В последующих четырех главах раскрывается содержание российского направления внешней политики Бисмарка в решающее для Прусского королевства десятилетие создания Германской империи.

Несмотря на то, что история войн за объединение Германии в историографии в целом изучена, диссертанту удалось осветить на основании широкого круга архивных документов развитие прусско-российских отношений на всем протяжении этого периода, что ранее ни в отечественной, ни в зарубежной историографии не являлось предметом специального исследования, проводимого на таком высоком исследовательском уровне.

Диссертант показывает, что в решении Шлезвиг-Гольштейнского вопроса, предысторию которого автор выводит еще из Средневековья, Бисмарк с большим вниманием следил за сохранением Россией нейтралитета. Политика Петербурга в этом вопросе была более сложной нежели существующая в историографии оценка его позиции как «благожелательный нейтралитет», что в специальной главе было отражено В. С. Дударевым. На этом основании более понятной выглядит политика Бисмарка в отношении России, его апелляция к необходимости восстановления действий Лондонского протокола 1852 г., его поддержка устраивавшей Петербург кандидатуры П. фон Ольденбурга на занятие герцогского престола (в отличие от популярного в Северной Германии принца Ф. фон Августенбурга), его отказ

от предложенного Наполеоном III референдума в герцогствах относительно их дальнейшей судьбы, хотя вывод диссертанта о том, что «решение прусской комиссии об отсутствии у любого из кандидатов неоспоримых прав на герцогства формально снимало с Бисмарка ответственность перед Петербургом за аннексию у Дании спорных территорий в будущем» (стр. 418), нуждается в дополнительном объяснении.

То, что занятый Россией нейтралитет не был простым следствием запугивания Бисмарком Петербурга ростом недовольства населения Пруссии в случае несправедливого для Берлина мирного договора или возможностью новой европейской революционной волны, что является традиционным для историографии, доказывается диссертантом в этой главе (стр. 420), но более раскрывается в следующей главе, посвященной Австро-пруско-итальянской войне. Диссертанту удалось на основании приводимых им архивных документов привести весомые доводы для критики существующих в историографии точек зрения о том, что вплоть до 1866 г. Бисмарк с большим вниманием следил за укреплением отношений с Францией, нежели с Россией, или о том, что в 1866 году взаимное недовольство России и Пруссии политикой друг друга достигло предела (стр. 523–524). Не последнюю роль в этом играет внимание В. С. Дударева в этой главе к готовности Пруссии поддержать Россию в решении восточного вопроса, что Бисмарк считал своего рода возможной компенсацией за сохранение Россией нейтралитета в ходе австро-пруско-русского конфликта (стр. 500–506, 519–524). Появление упомянутой темы уже при анализе прусско-русских отношений в 1866 году, а не только при оценке событий 1870 года, когда Россия заявила о восстановлении своих прав на Черном море, подчеркивает стремление диссертанта осветить различные сюжеты политического диалога Пруссии и России во всей их прогрессии.

Анализ динамики развития диалога Пруссии и России по восточному вопросу прекрасно представлен в шестой главе диссертации. Положительной оценки заслуживает тот факт, что диссертант посвятил целую главу подробному анализу прусско-российских отношений в период между окончанием Австро-пруско-итальянской войны в 1866 г. и началом Франко-германской войны 1870 г., изучение которого в историографии зачастую опускалось. В этой связи люксембургский конфликт, восточный вопрос, остзейский вопрос и другие темы, затронутые диссертантом в этой главе, являются важными сюжетами, анализ которых позволяет В. С. Дудареву проследить развитие политического диалога между Россией и Северогерманским союзом во второй половине 1860-х гг. На этом фоне более понятным становится рост самостоятельности Пруссии в международных событиях в этот период и более независимое поведение Бисмарка. Интересным выглядит предпринятый автором анализ европейских событий в тревожный для Европы период второй половины 1860-х гг. на фоне противостояния двух альянсов: франко-австрийского и российско-пруского. Вместе с тем, довольно дискуссионным кажется утверждение автора о том, что «на фоне прусско-российского единства франко-австрийский альянс демонстрировал свою разобщенность» (стр. 635).

Завершающая диссертационное исследование глава посвящена взаимоотношениям Пруссии и России в ходе Франко-пруской войны 1870 – 1871 гг., которую автор называет в традиции германской историографии Франко-германской войной. На основании архивных документов диссертант доказывает, что из всех великих держав именно Россия занимала ключевую роль во внешнеполитических расчетах Бисмарка в этот период, а итогом прусско-российского взаимодействия, которое в 1870 – 1871 гг., по мнению автора, достигло своей кульминации, стало решение Берлином и Петербургом

важных национальных задач: объединение Германии под главенством Пруссии и восстановление Россией собственных прав на Черном море.

В заключении сформулированы результаты диссертационного исследования. Диссертант делает справедливый вывод о том, что прусско-российские отношения в рассматриваемый в диссертации период не носили идиллический характер даже после того, как Бисмарк занял пост прусского министра-президента. Убедительным кажется вывод автора о том, что политическое руководство и Пруссии и России было далеко от симпатий в области международных отношений, но руководствовалось собственным пониманием национальных интересов своих государств в складывающейся в 1860-е годы в Европе международной обстановке. Логичным кажется вывод В.С. Дударева о том, что Бисмарк поддерживал укрепление отношений с Россией, пока политика «поворота на Восток» соответствовала интересам Пруссии, поскольку после объединения Германии и последовавших вслед за этим изменений в Европе германское и российское политическое руководство столкнулось в международных отношениях уже с новыми реалиями и новыми задачами, решение которых вело к постепенному охлаждению отношений между Берлином и Петербургом.

Подведем итог. Диссертационное исследование В.С. Дударева выполнено на очень высоком исследовательском уровне, обладает актуальностью и серьезной научной новизной. Представленные в работе выводы базируются на основательном изучении широкого круга исторических источников. Поставленные в диссертации задачи успешно решены. Присутствующие в отзыве замечания не сказываются на общей положительной оценке диссертации В. С. Дударева, проделавшего огромную исследовательскую работу.

Диссертационное исследование «Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851 – 1871 гг.»

соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, отвечает требованиям пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, а его автор Дударев Василий Сергеевич заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

10. 01. 2023 г.

Новикова Ирина Николаевна,
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры
европейских исследований,
декан Факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета
Телефон: +7 (812) 576 62 29
E-mail: sir@spbu.ru

Почтовый адрес:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9
Телефон: +7 (812) 328 20 00
E-mail: spbu@spbu.ru



*Можно поручить функции
И. И. Новиковой удостоверить.
Специально в интересах
Стародубов В. Г. ДК
10.01.2023*