

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Артамошина Сергея Викторовича на диссертацию Дударева Василия Сергеевича на тему: «Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851-1871 гг.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Диссертационное исследование Василия Сергеевича Дударева «Отто фон Бисмарк и российское направление внешней политики Прусского королевства. 1851-1871 гг.» посвящено актуальной теме, затрагивающей переломные моменты европейской истории второй половины XIX века, оказавшие влияние на формирование европейского мирового порядка XX века. Германская история второй половины XIX века по-своему является актуальным полем исторических исследований в силу того, что для истории германского государства это время связано с процессом оформления единого германского государства, вошедшего в историю под названием Kaiserreich или Германская империя. В силу этого остаются актуальными вопросы, связанные с процессом государственного объединения, в том числе и в связи с движением по объединению Германии в конце XX века, что создает возможность исторического сравнения. Не последнюю роль в процессе объединения германских территорий в единое государство играли конкретные политики, которые своими действиями приближали процесс государственного оформления. В данной связи одним из ключевых личностей процесса объединения Германии был Отто фон Бисмарк, историографические оценки личности и политики которого до сих пор вызывают принципиальные дискуссии среди исследователей данного

периода. Высказанное выше позволяет подчеркнуть, что актуальность диссертационного исследования В.С. Дударева не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование Дударева В.С. структурно состоит из введения, семи глав, заключения, списка источников и литературы. В постановочной части исследования автор определил актуальность, хронологические и территориальные рамки исследования, научную новизну диссертационного исследования и методологию. Четко определен объект исследования, под которым выступают ключевые события германской внешней политики и прусско-российские отношения в 1851-1871 гг., а также дипломатическая деятельность О. фон Бисмарка. Целью диссертационного исследования выступает создание «целостной картины прусско-российских отношений» (С.5). Четко определена методология исследования. Автор подчеркивает вводимый им термин «поворот на Восток» как характеристику особенностей прусской внешней политики в 1850-1870-е гг.

Первая глава исследования посвящена анализу историографии вопроса и характеристики источников, на которые опирался исследователь при изучении данной темы. Рассмотрение степени изученности вопроса исследования, предпринятого В.С. Дударевым, основывалось на проблемном подходе к рассмотрению историографии. При этом следует подчеркнуть, что им последовательно рассматривались общие исследования, касающиеся германской истории второй половины XIX в., в которых нашли свое отражение вопросы германской внешней политики накануне объединения Германии в 1871 г., историографические оценки политической деятельности О. фон Бисмарка в процессе объединения. Далее автор структурировал историографию в рамках осмысления проблемного поля основных исторических этапов европейской политики Пруссии в 1850-1870-е гг. После чего автор затронул отражение в историографии прусско-российских отношений в обозначенный хронологический период. Следует подчеркнуть способность диссертанта к широкому обобщению историографических



подходов, выделению дискуссионных вопросов, что позволяет ему лучше выделить эволюцию историографии вопроса. Следует подчеркнуть склонность автора к рассмотрению историографии проблемы в контексте событий европейской дипломатии данного периода, что требует от него широкого охвата исследовательских работ по изучаемому вопросу. В.С. Дударев отмечает, что анализ историографии вопроса позволят утверждать о слабой изученности и незначительном интересе историков к прусско-российским отношениям в 1851-1871 гг.(С.57).

Переходя к характеристике источников, на основе которых было проведено исследование проблемы прусско-российских отношений в 1850-1870-е гг., следует подчеркнуть, что В.С. Дударевым было проведена огромная исследовательская работа по выявлению и введению в научный оборот значительного объема источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Необходимо отметить разнообразный характер привлеченных документов, к которым относятся международные договоры, делопроизводительная документация внешнеполитических ведомств Пруссии и Российской империи, источники личного происхождения, мемуарную литературу, российская и немецкая пресса. Большое значение для решения поставленных диссертантом задач сыграло использование им германских и российских архивохранилищ. Так, в Германии В.С. Дударев проанализировал и ввел в научный оборот документы, отложившиеся в трех основных германских архивах: Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz (GStA PK), Тайный государственный архив прусского культурного наследия (Берлин, Далем); Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (РА АА), Политический архив Министерства иностранных дел ФРГ (Берлин), Bundesarchiv (BArch), Федеральный архив Германии (Берлин, Лихтерфельде).

В Российской Федерации автором проработаны архивные материалы Министерства иностранных дел Российской империи, хранящиеся в двух крупных российских архивах: Государственном архиве Российской

Федерации (ГАРФ) и Архиве внешней политики Российской империи (АВПРИ). Несколько тысяч проанализированных и использованных В.С. Дударевым документом позволили ему создать репрезентативную источниковую базу диссертационного исследования.

Переходя к содержательной части работы, необходимо подчеркнуть, что в последующих шести главах диссертант с хронологической последовательностью рассматривает развитие прусско-российских отношений в промежутке с 1851 по 1871 гг. на фоне развития европейской дипломатии. Такой подход представляется разумным, так как погружение проблемы в широкий контекст европейской политики позволяет наиболее наглядно оценить нюансировку заострения тех или иных проблем, которые в свою очередь оказывали влияние на развитие прусско-российских отношений. Следует особо подчеркнуть успешное стремление автора, при анализе европейских процессов, выделять, насколько они влияли на отношения Пруссии и Российской империи, и как они находили отражение в оценках прусских и российских дипломатов и политиков. Такой подход позволил диссертанту вписать прусско-российские отношения в структуру европейских процессов, что практически давало возможность выделения рубежей сближения двух стран на фоне общих проблем. Конечно, рассматривая прусско-российские отношения, В.С. Дударев анализирует деятельность О. фон Бисмарка как в Союзном сейме, так и на посту прусского посланника в Санкт-Петербурге, а также во главе прусского правительства и министерства иностранных дел. Именно в Союзном сейме произошло первое знакомство с внешнеполитической деятельностью, так и с теми людьми, с которыми на протяжении последующих лет ему придется контактировать, в частности, российским министром иностранных дел А.М. Горчаковым. Совершенно справедлив вывод автора о том, что уже с 1854 г. выбор в пользу внешнеполитического сближения Пруссии и Российской империи был связан не с русофильством О. фон Бисмарка, а определялся



прагматическими аспектами, необходимостью достижения прусских внешнеполитических интересов, которые требовали улучшения прусско-русских отношений, позволяющих прусскому государству надеяться, что они помогут связать руки Австро-Венгерской империи в решении германского вопроса (С.148-151). Мы считаем необходимым отметить успешный опыт В.С. Дударева гармоничного сочетания государственной и личной оценки О. фон Бисмарком российской политики, умением вписать их в рассматриваемую систему европейской политики, всячески подчеркивание прусскую или российскую оценку этих событий, что способствует раскрытию заявленной темы диссертационного исследования (С. 164).

В.С. Дударев характеризуя особенность внешнеполитической ориентации О. фон Бисмарка как «поворот на Восток», полагает, что стремление к сближению Пруссии с Российской империей, прежде всего, определялось необходимостью решения германского вопроса и может быть хронологически определена с 1860 г. (С.243). Главное преимущество, которое получала Пруссия от смены вектора внешнеполитической деятельности, состояло в российской поддержке прусского плана решения германского вопроса (С. 247).

Следует подчеркнуть, что на протяжении всего диссертационного исследования, достаточно объемного по своему размеру, автор предметно анализирует дипломатические вопросы межгосударственных отношений, вписывая их в широкий исторический контекст. Ему удается удачно сочетать переплетение прусско-русских и общеевропейских отношений, что позволят доказать, что поэтапное сближение Пруссии и Российской империи по ряду конкретных вопросов, таких как проблема Польши, например, сыграли определяющее стратегическое сближение двух стран в период объединения Германии. Это предметно исследовано В.С. Дударевым на материалах третьей-шестой глав диссертационного исследования, в которых рассмотрены события дипломатической истории 1863-1870 гг. Автор

справедливо подчеркивает большое значение, которое играла политическая поддержка Российской империи франко-германской войны 1870-1871 гг. Можно согласиться с автором в том, что эта поддержка носила взаимовыгодный характер, так как встав на сторону Северогерманского союза в вопросе объединения Германии и в ходе событий франко-германской войны, Российская империя заручилась ответными германскими шагами в вопросе о ревизии ограничительных статей Парижского мирного договора, касавшихся Черного моря (С. 754). Конечный вывод В.С. Дударева состоит в признании ключевой роли Российской империи во внешней политике Пруссии данного периода не вызывает возражений.

Вместе с комплиментарными оценками большого исследовательского труда В.С. Дударева, следует отметить и ряд критических замечаний по диссертационному исследованию. В основной своей массе они касаются введения диссертации. Так, при характеристике новизны исследования, автор выделяет единственное весомое положение, состоящее в том, что новизна состоит в «обобщающем исследовании российского направления внешней политики Прусского королевства» (С. 4). Обобщение присутствует в любом историческом исследовании, так как оно объединяет предшествующий опыт, но, вместе с тем, вносит свой вклад в понимание изучаемой проблемы. Нельзя сказать, что новизна исследования отсутствует. Она представлена на страницах исследования, но автору следовало бы лучше ее сформулировать и раскрыть. Фактически В.С. Дударев своей лапидарной формулировкой сузил свое детальное исследование прусско-российских отношений 1851-1871 гг. Также автору следовало бы определиться с корректностью использования названий «Пруссия» и «Германия», которые достаточно часто выступают у него как слова синонимы, что требует, на наш взгляд, более исторического употребления, соответствующего времени использования, когда слово «Германия» допустимо использовать, начиная хотя бы с середины 1860-х годов. Требует уточнения формулировка целей



исследования. Так, непонятно, в чем состоит отличие цели под номером 1: «оценка значения российского фактора во внешней политике Прусского королевства в период с 1851-1871гг.» от цели под номером 4: «анализ российского направления внешней политики Прусского королевства»? (С.5). Нам представляется схожесть обозначенных целей. В.С. Дударев достаточно часто использует публицистическое наименование Отто фон Бисмарка как «железного канцлера», причем в тексте это словосочетание приводится с заглавной буквы и без кавычек, что нам представляется неправильным. В исследованиях внешнеполитических вопросов следует сохранять дипломатический протокол и называть человека либо по должности, либо по имени. Утверждение, которое автор отнес к новизне исследования, а именно, введение им в качестве характеристики прусской внешней политики и курса О. фон Бисмарка понятия «поворот на Восток», в конечном счете, является лишь противоположностью публицистического понятия «натиск на Восток», который закрепился уже в годы кайзеровской империи. Нам представляется, что утверждение на введение специального понятия, характеризующего направленность внешней политики Пруссии требует более расширенного обоснования. Хотелось бы остановиться и на историографической части исследования. Несмотря на масштабный анализ степени изученности проблемы акцентирование внимания именно на историографических позициях непосредственно прусско-российских отношений утонуло под массивом общих и специальных работ, рассмотренных автором, что создавало сложность в понимании позиций историков в данном вопросе. Нам представляется, что автору следовало бы подчеркнуть и выделить именно этот аспект историографии. Досадно, что автором не использована последняя книга Н. Власова «Россия глазами Бисмарка» СПб., 2022, которая касается представлений О. фон Бисмарка о России, что напрямую относится к заявленной теме исследования, хотя работы этого историка знакомы автору, и он с ними полемизирует. Также следует указать на то, что в тексте диссертационного исследования структура

глав подразделяется на параграфы, а параграфы подразделяются на подпараграфы в силу необходимости логического вычленения материала. Однако подобная структура не отражена в оглавлении диссертации, где подпараграфы не указаны совсем, что затрудняет читателю ориентацию в представленном материале при чтении работы.

Следует отметить, что диссертационное исследование В.С. Дударева решает важную научную проблему. Оно фундировано и основательно, и высказанные замечания не снижают нашей положительной оценки авторского труда, детально и многогранно рассмотревшего динамику прусско-российских отношений в 1851-1871 гг., в которых, с определенного момента, ключевую роль играл Отто фон Бисмарк. Масштабность поставленных задач была реализована автором в полной мере. В.С. Дударев осуществил предметный анализ прусско-российских отношений, ввел в научный оборот значительный объем документов, извлеченных им из германских и российских архивов. Степень научных обобщений указывает на основательное понимание диссертантом всех особенностей поставленных задач. Таким образом, диссертационное исследование представляет собой актуальную, самостоятельную и завершённую научную работу. Основные выводы, сформулированные автором, научно обоснованы, опираются на анализ источников и убедительную аргументацию.

Основные положения диссертации отражены в списке публикаций автореферата, включающем монографии и научные статьи, в том числе из списка рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК. Текст автореферата в полной мере отражает структуру диссертационного исследования.

Содержание, теоретический и методологический уровень, практическая ценность диссертации В.С. Дударева отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук.



Диссертация Василия Сергеевича Дударева отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 №842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. №, 1539), а ее автор Дударев Василий Сергеевич заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,

декан факультета истории и

международных отношений

ФГБОУ ВО «Брянский государственный

университет им. акад. И.Г. Петровского»



Почтовый адрес: 241036 г. Брянск, ул. Бежицкая, 14

Телефон: +7(4832)66-65-38

E-mail: bryanskgu@mail.ru

12.12.2022 г.

