

ОТЗЫВ

официального оппонента д.и.н. А.В. Гордона о кандидатской диссертации
Д.В. Зайцевой «Политическая деятельность Ж.-Л. Тальена в период
Французской революции», представленной к защите по специальности
5.6.2. Всеобщая история (новое и новейшее время)

Представленная к защите диссертационная работа Д.В. Зайцевой – четко структурированное, глубоко продуманное, хорошо документированное исследование со всеми необходимыми признаками актуальности, научной новизны и фактической достоверности. Хотя революционная традиция почти иссякла в современной российской историографии, революционная проблематика отнюдь не исчерпала своего общественно-политического значения. В мире набирают силу все новые протестные движения, и далеко не все из них остаются в рамках закона и правовом поле. Фундаменталистские настроения захватывает все более расширяющийся спектр общественного мнения во многих странах Старого и Нового света, подрывая доверие к конституционным институтам. Различные политические режимы все чаще прибегают к репрессивным мерам для удержания власти и сохранения стабильности в обществе.

Отнюдь не исчерпано и научно-познавательное значение революции XVIII века во Франции, которую не случайно в России называли Великой. Диссертационное исследование Д.В. Зайцевой убедительно это подтверждает. В исключительно богатой политическим и человеческим опытом исторической эпохе диссертантка нашла свой недостаточно разработанный в свете современных научных представлений и много значимый аспект, разработав тему революционного лидерства на примере одного из деятелей кульминационного периода Революции Жана-Ламбера Тальена. Задачей диссертационного исследования сделалось раскрытие недостоверности «черной легенды», сложившейся в историографии Революции и освещавшей личность и деятельность этого персонажа в исключительно негативном свете. Указав на

отсутствие надежной документальной базы у приверженцев «легенды» – а это, без различия «левых» и «правых», вся историографическая классика от Луи Блана до Ипполита Тэна – Д.В. Зайцева противопоставила ей обстоятельное с привлечением широкого круга самых разнообразных источников выявление основных фактов революционной деятельности Тальена.

Диссертационное исследование Д.В. Зайцевой значимо, подчеркну, не только в историографическом плане и не только реконструкцией жизненного пути одного из революционных деятелей. Предметом исследования стал сам феномен политического лидерства революционной эпохи. И для того чтобы разрабатывать такую тему на современном методологическом уровне, диссертантка развернула традиционный историко-биографический сюжет в многоплановое междисциплинарное исследование. Ее обращение к политологической методике позволило обогатить жизнеописание политического деятеля проникновением в хитросплетения сложнейшей политической «кухни» революционной эпохи, когда индивидуальные карьеры возникали и рушились в течение нескольких месяцев (а то и дней), а головокружительные, нередко фатальные жизненные траектории отражали подспудную сшибку пришедших в хаотическое движение политических интересов заодно с бурной сменой массовых настроений.

Интересным и продуктивным стало использование в диссертационном исследовании концепта «кредит доверия» применительно к политической карьере Тальена, которую автор последовательно связывает с динамикой самой Революции. Характеризуя траекторию взлетов популярности и упадка влияния своего персонажа в различных планах, Д.В.Зайцева подчеркивает различие этапов Революции: Тальен реализовал себя как личность и получил «кредит доверия» от общества на стадии разрушения Старого порядка, когда от политических деятелей требовались «порыв, смелость и самоотверженность», закат его политической карьеры наступил, когда на смену разрушения шло созидание и для «методичной, в чем-то рутинной созидательной работы» требовались другие способности и знания /дисс. с.179/.

Завоевав популярность радикализмом взглядов и поступков в период установления революционной диктатуры, Тальен стал терять этот «кредит доверия», выступив за свертывание режима диктатуры, или, в терминологии диссертантки, «демонтаж системы Террора».

Тему Террора можно определить квинтэссенцией диссертационного исследования, именно потому что та оказалась центральной в деятельности самого Тальена и подверглась его симптоматичным и глубокомысленным размышлениям. В исследовании Д.В. Зайцевой ее персонаж предстает уникальным примером активного деятеля Террора, энергичным и искренним проводником репрессивной политики режима, избывшим террористическое восприятие революционного процесса и сумевшим дать в известной мере самокритичную оценку произошедшего. В отличие от якобинских лидеров Марата, Робеспьера, Сен-Жюста (сравнение здесь уместно и продуктивно с учетом смены периодов Революции), прибегавших к абстрактным мифологемам времен Античности и обосновывавшим необходимость Террора в политико-этических категориях, Тальен попытался перевести проблематику в плоскость правоприменительной практики и дискурс юридических категорий.

Вместе с тем, как показывает Д.В. Зайцева, критика политики Террора со стороны «посттермидоровского Тальена» оставалась двойственной: «с одной стороны, сохранить революционное правление, с другой – восстановить правосудие». При этом поддержание в обществе «благодетельного страха перед наказаниями», включая смертную казнь, Тальен считал необходимым. Вопрос ставился, таким образом, о возможности Революции без крайностей Террора /с.140-142/.

Двойственность позиции Тальена, с учетом террористического прошлого, во многом предопределила его дискредитацию в общественном мнении после 9 термидора, заложившую основание «черной легенды» в историографии, между тем, как констатирует диссертантка в заключении работы, в долгосрочной исторической перспективе именно обоснование и защита курса на демонтаж системы Террора стали заслугой Тальена перед Францией /с. 191-193/.

Воссоздание политической карьеры видного деятеля Революции во всех перипетиях и противоречиях, «остраненность» подхода, подразумевающая избежание присущей биографическому жанру апологии героя, наконец, изрядная документированность представленной в диссертационном исследовании концепции – бесспорные достоинства работы Д.В. Зайцевой. Работа написана отличным литературным стилем, что свидетельствует как о гуманитарной культуре автора, так и о глубоко-профессиональном владении имевшимся в распоряжении фактическим материалом. Стоит еще сказать, как о достоинстве работы, об историко-философских размышлениях, которым это исследование дает повод. Хотелось бы, чтобы они нашли место в будущей книге, которая несомненно должна сделать диссертацию Д.В. Зайцевой достоянием широкой аудитории, продолжающей интересоваться революционной эпопеей.

Одно из этих размышлений касается объяснения ухода Тальена с политической арены. Д.В. Зайцева указывает на неподготовленность ее персонажа к созидательной работе, увенчавшей свершения Революции. Но может быть дело не в недостатке способностей Тальена к созидательной работе, а в том, что ему претила обстановка, в которой та происходила? Ведь откровенное высказывание в письме матери «В наше время преуспевают только мошенники и подлецы» о многом говорит /с.189/.

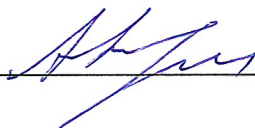
В историографическом аспекте удивляет отсутствие упоминания даже в библиографическом списке Жюля Мишле. Уж он точно не относится к тем справедливо критикуемым в работе Д.В. Зайцевой авторам общих работ по истории Французской революции, кто в отношении Тальена «лишь воспроизводил распространенные в литературе клише» /с.9/. Считал бы безусловно полезным привлечение к характеристике сентябрьских событий 1792 г., столь значимых в политической биографии Тальена, их обзора в «Истории Французской революции» Мишле. Историк, не стоит забывать, пользовался документами, исчезнувшими после пожара Коммуны в 1871 г., и свидетельствами очевидцев, и эта «oral history» тоже стала недоступной

следующим поколениям исследователей.

Автор диссертационного исследования справилась со своей задачей, обосновав те положения, которые были вынесены на защиту. Положения и выводы работы основательно апробированы. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 7 статей в журналах из Перечня ВАК Минобрнауки РФ или индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus. Автореферат соответствует материалам, содержащимся в диссертации.

Диссертация Д.В. Зайцевой отвечает всем предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842, а также соответствует уточнениям, содержащимся в Приказе Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021г. № 118. Ее автор, Зайцева Дарья Владимировна, заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история (новое и новейшее время)

Официальный оппонент:



Александр Владимирович Гордон, доктор исторических наук (5.6.2. – Всеобщая история, новое и новейшее время), главный научный сотрудник. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (ИНИОН РАН). Юридический адрес: 117997, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 51/21. Фактический адрес: 117997, Москва, ул. Кржижановского, д. 15, корп. 2. E-mail: inion@bk.ru.



« 8 » сентября 2022 г.