

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

Федерального государственного

автономного образовательного  
учреждения высшего образования

«Тюменский государственный  
университет»,

кандидат биологических наук, доцент



А.В. Толстикова

2022

## ОТЗЫВ

### ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Зайцевой Дарьи Владимировны

«Политическая деятельность Ж.-Л. Тальена в период Французской революции», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Обращение к биографии выдающейся личности и в политическом контексте, и в историографической традиции выглядит актуальной и интересной задачей, так как уже сама эта традиция способна раскрыть в том числе внешний контекст деятельности историков, ее связь с актуальной для авторов партийной и политической борьбой. Представленная Д.В. Зайцевой политическая карьера Жана-Ламбера Тальена разворачивается и сворачивается на фоне Французской революции XVIII в. Или даже события Революции представлены нам через жизнь одного ее незаурядного деятеля, а нестабильная революционная обстановка коррелирует со стремительным возвышением и падением политиков-революционеров. В этой связи сложно не согласиться с заявлением автора, что «феномен революционного лидерства ... привлекает повышенное внимание уже не одного поколения историков» (с. 3).

Структура диссертации логична, она состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Дарья Владимировна

последовательно рассматривает этапы недолгой, но насыщенной политической карьеры Тальена: с 1791 г., когда он начинает свои первые шаги на ниве политики, до его ухода с французского властного Олимпа в 1798 г. В исследовании скрупулезно собраны и систематизированы свидетельства о политической активности Тальена в указанные годы, которые позволили диссертантке составить портрет одного из революционных лидеров и решить поставленные ею задачи.

Во введении четко сформулированы цель и задачи исследования, хронологический рамки, представлены источниковая база и критический анализ историографии, научная новизна и практическая значимость диссертации.

Дарья Владимировна проделала серьезную работу, указав не только на существующие историографические мифы, которые настало время пересмотреть, но и на истоки их формирования. Критическая оценка источников позволила диссертантке сделать убедительный вывод о том, что негативный политический миф о Тальене начал формироваться еще при его жизни, а сфабрикованные обвинения его бывших коллег и личных недоброжелателей быстро перекечевали в работы первого поколения историков Революции. Указания на этот процесс встречаются на протяжении всего текста диссертации и поскольку это значимая часть выводов, то исследование бы только выиграло, если эти тезисы были бы более точно и концентрировано представлены в заключении.

Несомненным достоинством исследования является разнообразие задействованной диссертанткой источниковой базы, которая позволяет ей ориентироваться в непростом политическом контексте эпохи: обширные собрания протоколов, материалы периодической печати (главным образом, ежедневного издания *Le Moniteur universel*), опубликованные выступления Тальена и других деятелей Революции, значительный массив мемуарной литературы, служебная переписка, полицейские донесения. Отдельно следует отметить введение в научный оборот архивных источников – материалов из

Национального архива Франции и Российского государственного архива социально-политической истории. Используемые материалы достаточно подробно описаны во введении, однако, ссылки на них в основной части диссертации автор презентует в виде глухих или подвальных сносок (указание на архивный фонд без указания имени документа), что затрудняет восприятие системы доказательств.

Чтобы решить поставленные задачи диссертантка обращается к методам новой биографической истории, что, в определениях классика этой методологии Жака Ле Гоффа (*Ле Гофф Ж. Людовик IX Святой. М.: Ладомир, 2001. 800 с.*), должно сделать исследование многогранным и сложным. В то же время заимствования из теоретического аппарата политической науки – используемое автором понятие «кредит доверия» – хотелось бы видеть более продуманными и систематическими, вписанными и в авторский материал, и в теоретическую проблематику политологии. При этом саму идею такого заимствования можно только приветствовать.

Первая глава «Тальен в первые годы Революции» посвящена становлению политической карьеры Тальена. Яркие и смелые выступления молодого человека, верящего в идеалы Революции, журналиста, члена Якобинского клуба, создателя собственного политического клуба и собственной газеты – обеспечивают ему быстрое восхождение и, по словам диссертантки, «кредит доверия». С самого начала своего пути в политике Тальен оказался в гуще революционных противоречий: его участие в сентябрьских убийствах 1792 г. – один из самых спорных моментов биографии Тальена и наиболее значимый сюжет в данной главе. Д.В. Зайцева, анализируя и привлекая многочисленные свидетельства современников, приходит к выводу, что нет никаких доказательств, позволяющих достоверно определить роль Тальена в этом событии. Диссертантка, подробно приводя обстоятельства дискуссии вокруг сентябрьских убийств, заключает, что позиция Тальена по этому вопросу вполне соответствовала настроением людей правящего круга, «признававших массовую резню хоть и трагическим, но полезным событием»

(с. 47). Безусловно, важен политический контекст этих дискуссий, и автор прекрасно демонстрирует, как молниеносно меняются оценки этого события современниками, и как историческая литература воспроизводит их в соответствии со своими ценностными ориентирами.

Говоря о причинах стремительного возвышения Тальена, Дарья Владимировна отмечает его активность, смелость высказываний, использование разных площадок, однако замечает и то, что «траектория его восхождения ... отнюдь не уникальна» (с. 54), а его заявления вписывались в «рамки обычных для революционного дискурса риторических угроз» (с. 45). Что в общем и делает пример Тальена притягательным с точки зрения изучения типичного лидерского поведения в революционную эпоху.

Вторая глава «Тальен – монтаньяр» посвящена деятельности Тальена в качестве депутата и комиссара Конвента. Проанализировав тексты его речей в Конвенте, автор отмечает, что стратегия Тальена в целом остается прежней – активное участие в дискуссиях и борьба за лидерство, выдвижение максимально радикальных предложений, привлечение внимания любыми способами (с.62–63). Диссертантка подробно описывает выступления Тальена и его работу в выездных миссиях. Реконструкция этих политических событий выполнена Д.В. Зайцевой чрезвычайно кропотливо, с упоминанием малейших деталей, что заслуживает отдельной похвалы ей как историку. Тем не менее, эти хроники политической деятельности главного героя несколько похожи на служебные отчеты.

Применительно к этому периоду особенно хотелось бы увидеть больше социального окружения и личности самого Тальена (что невозможно понять только из его речей и отчетных документов): его круг общения и систему ценностей, то, что позволило бы понять его действительную оценку происходящего. В этой связи интересны оставленные автором редкие замечания, например, что Тальен «обладал ... способностью располагать к себе людей и находить с ними общий язык» (с. 86).

Во второй главе в том числе представлен еще один значимый эпизод биографии Тальена – миссия в Бордо – также отраженный в историографии. Обращаясь к историческим исследованиям, к опубликованным источникам, а также материалам, впервые вводимым в научный оборот, Дарья Владимировна резюмирует: ни один историографический миф о ее герое не находит подтверждения в источниках. Тальен не был ни кровавым проводником политики террора, которым его пытались представить одни, ни коррупционером, за взятки спасающим жизни, каковым его выставляли другие. История Французской революции знает немало примеров противоречащих друг другу восхваляющих или клеймящих оценок того или иного деятеля. Представляется обоснованным вывод автора, что историографическая оценка личности Тальена сформировалась под влиянием политической конъюнктуры и должна быть пересмотрена.

В третьей главе «Тальен – термидорианец» проанализировано участие Тальена в термидорианском перевороте и его последующая деятельность. Восстановив максимально подробно ход заседания 9 термидора (27 июля) Дарья Владимировна говорит об исключительной роли действий Тальена, которые повлекли за собой смену революционных эпох – завершение периода Террора. Диссертантка отмечает, что не меньшей была его роль в дальнейшем демонтаже системы – в его попытках теоретически осмыслить террор и предложить выход из него – «сохранить революционное правление», но «восстановить правосудие» (с. 141). Однако несмотря на активную роль в политических событиях, популярность Тальена сходит на нет: его речи воспринимаются с меньшим энтузиазмом, что, вероятно, связано и с той борьбой, которая началась между Тальеном и его соперниками (А.К. Тибодо и другими неназванными авторами компрометирующих Тальена слухов). В конце концов Тальен уходит из Комитета общественного спасения. Тем не менее, как полагает Д.В. Зайцева, последовательные действия Тальена способствовали установлению стабильности в стране.

Именно в этот период современники, а вслед за ними и историки, без убедительных доказательств начали возлагать на Тальена ответственность за сентябрьские убийства, смерть эмигрантов на Кибероне, называть его рьяным проводником политики Террора или подозревать в сговоре с роялистами. Конец политической карьеры своего героя Д.В. Зайцева связывает с утратой «кредита доверия», полученного им в первые годы революции. Это произошло из-за «ряда политических ошибок или, по крайней мере, противоречивого опыта» (с. 188). Что, с одной стороны, естественно, учитывая молодой возраст Тальена и стремительно меняющуюся обстановку, с другой – подобный опыт политического лавирования не уникален, что автор не раз показывала в диссертации, с третьей – данное заявление отчасти противоречит более раннему выводу о том, что действия Тальена в целом соответствовали логике текущей обстановки.

В заключении диссертанткой сделаны обоснованные выводы, позволяющие иначе взглянуть на личность Жана-Ламбера Тальена, а также на вопрос о формировании историографических мифов вокруг революционных политиков. Тщательная работа с источниками позволила автору найти корни этих мифов и обосновать необходимость их пересмотра.

Принимая во внимание огромную работу, проделанную диссертанткой, следует сделать некоторые замечания:

1) хотелось бы увидеть больше авторских рассуждений по поводу уже упомянутой выше противоречивости выводов и, соответственно, положений, выносимых на защиту. Кажется, что пятое положение о «ненужности» Тальена в новой системе, на «стадии созидания новых государственных и общественных институтов» (с. 192) (что самой по себе является частным явлением при смене политических элит) противоречит четвертому, в котором речь идет о том, что именно аналитическая и созидательная деятельность Тальена обеспечила выход из системы террора и «наиболее эффективное преодоление его последствий» (с. 21).

2) в шестом положении сказано, что «противоречивая позиция Тальена в ряде кризисных моментов Революции дала политическим оппонентам возможность негативного истолкования его действий и позволила развернуть кампанию диффамации, которая привела к постепенной утрате им кредита общественного доверия» (с. 21). С точки зрения сторонней оценки позиция Тальена, вероятно, была противоречивой, однако в меняющейся обстановке он действует согласно логике момента, о чем также сказано в диссертации. Представляется, что речь идет, скорее, о борьбе за власть и устранении, вероятно сильного, политического соперника, чем об утрате общественного доверия.

3) при том, что в исследовании прослеживается некая цельность личности Тальена, он выглядит достаточно обособленно, непонятно, как эта цельность сформировалась, какова была роль его окружения, друзей, коллег, личного опыта, прочитанных произведений. Если в историографии, как указывает диссертантка, влияние его супруги Терезы Кабаррюс несколько преувеличено, то какова была ее действительная роль в политической жизни Тальена? Кто еще в разное время оказывал или мог оказывать на него влияние?

Приведенные замечания не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования. Диссертация Д.В. Зайцевой является самостоятельным и законченным исследованием, восполняющим пробел в историографии и опровергающим еще один «миф» Французской революции. Результаты исследования прошли солидную апробацию. Положения исследования были представлены на 8 конференциях международного и всероссийского уровней, а также опубликованы в 7 статьях в высокорейтинговых изданиях. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертационное исследование Д.В. Зайцевой соответствует паспорту специальности 5.6.2. Всеобщая история по следующим областям исследования: п. 5. Новая история (XVII–XIX вв.), п. 13. Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество.

Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек, п. 19. Личность в истории. Персоналии.

Диссертация Дарьи Владимировны Зайцевой «Политическая деятельность Ж.-Л. Тальена в период Французской революции» соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Кондратьевым Сергеем Витальевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и мировой политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» 05 сентября 2022 г., протокол № 1.

И.о. заведующего кафедрой истории  
и мировой политики ФГАОУ ВО  
«Тюменский государственный  
университет»

Гульнур Рафаэлевна Суфиянова



Сведения об организации:  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»;  
625003, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6.  
тел. +7 (3452) 59-74-29; e-mail: [ceo@utmn.ru](mailto:ceo@utmn.ru), [common@utmn.ru](mailto:common@utmn.ru);  
официальный сайт: <https://www.utmn.ru>.