

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история на тему «БРЕСТСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ПРОСТРАНСТВО ГЕРМАНСКОЙ ГЕГЕМОНИИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ В 1918 г.» Ланника Л.В.

Изучение международных отношений – одна из актуальных тем истории Европы, особенно, когда затрагиваются сюжеты переломных и переходных эпох. Огромную роль в переустройстве европейского ландшафта и инициации революционных взрывов сыграла Первая мировая война, что заставляет признать тесную взаимосвязь национального и социального факторов, заострить внимание на многоуровневых конфликтах, что несет в себе большой заряд актуальности и позволяет обозначить истоки современных прокси-войн.

Научная востребованность избранной тематики подтверждается наличием обширной и выражено дискуссионной историографии проблемы. Л.В. Ланник в традиционном ключе рассматривает особенности изучения темы исследования, показывая при этом глубокое знание как отечественной, так и зарубежной литературы, констатируя процесс переосмысления проблемы интервенции, разнообразие подходов к изучению событий финального этапа Первой мировой войны «в контексте недолгой германской гегемонии в Восточной Европе» (С. 13). Автор отмечает недостаточное внимание западногерманской и современной германской историографии к Восточной Европе на излете Великой войны, не окончательную сформированность комплексной военной истории в ФРГ и большие проблемы в процессе синтеза национальных историографий. Все это, как справедливо замечает Л.В. Ланник, «мотивирует к появлению новых работ по проблемам, связанным с Брестским миром» (С. 20).

Автор достаточно четко определяет научную новизну диссертационного исследования, справедливо подчеркивая роль субъективного фактора и региональных особенностей германского оккупационного режима. Серьезным элементом новизны является введение в научный оборот новых источников, в том числе и архивных документов.

Структура работы выстроена в рамках проблемно-регионального подхода, что соответствует цели и задачам исследования. Она состоит из введения, четырех глав, заключения и списка источников и литературы. Во введении присутствуют все необходимые для докторской диссертации элементы.

В главах рассматриваются вопросы дипломатического оформления Восточной Европы, которые, как показано автором, было необходимо решить в рамках реструктуризации постимперских пространств; определяются военно-политические условия Брестской системы, формы ее имплементации, освещается развитие на уровне взаимоотношений между

актерами и присущая им двойственность. Возникшая под влиянием внутренних и внешних факторов быстрая деформация системы привела к ее демонтажу по инициативе Германии.

В заключении сделаны интересные выводы о переформатировании в результате Первой мировой войны политического устройства нетитульных наций Восточной Европы, особо подчеркивается, что серию договоров между Центральными державами, Румынией и государствами на обломках Российской империи уместно назвать Брестской системой. Автор не рассматривает Брестский мир как «передышку», а актуализирует его роль в реструктуризации имперского пространства. При этом, отмечаются противоречия Брестской системы, ее фрагментарность, неизбежность структурирования на подсистемы, незавершенность распада империи к началу ее становления (С. 40), необходимость существования тесной экономической интеграции в ее рамках и нестабильность Германской империи, которая оказалась не в силах гарантировать прочность этой системы (С. 41). Созданный в Бресте порядок автор признает «изначально нежизнеспособным» (С.42).

Как видно на основе автореферата, Л.В. Ланник проделал огромную исследовательскую работу. Ярко выраженные интенции автора к утверждению новаций в истории международных отношений (failed system), проведенный им комплексный анализ процессов на постимперском пространстве, высокий дискуссионный потенциал исследования следует признать несомненными достоинствами работы.

В качестве пожелания необходимо отметить, что польскую и финляндскую историографию (С.10) относить к постсоветской, наверное, не очень уместно. Скорее речь идет о постимперской историографии. Размышления автора о П. Бурдые лучше было бы вписать в методологическую часть автореферата, а не историографическую.

На основе анализа содержания автореферата, списка основных публикаций автора можно утверждать, что представленный автореферат точно и емко отражает основные результаты научного исследования на соискание ученой степени доктора исторических наук, а выводы диссертации достаточно апробированы.

Д.и.н., проф. кафедры
всеобщей истории РГГУ,
директор Российско-германского
УНЦ РГГУ


Н.В. Ростиславлева

Подпись Ростиславлевой Л.В.

УДОСТОВЕРЯЮ

Назначение в Управление
кадров



31.01.2022.