

Отзыв

на автореферат диссертации Ланника Леонтия Владимировича «Брестская система международных отношений как пространство германской гегемонии в Восточной Европе в 1918 г.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Л.В. Ланник выходит на защиту докторской диссертации, уже будучи хорошо известным исследователем и создателем целостной концепции понимания германского фактора на Востоке в 1918 – 1919 гг. Он является не только автором содержательных и получивших благоприятные отзывы в научном мире монографий, но также переводчиком и комментатором немецких мемуарных и иных текстов.

Привлекают внимание профессионально зрелые рассуждения автора о методологических возможностях и приоритетах своего исследования. Центральной проблемой выступает необходимость анализировать «Брестскую систему» целиком, дабы избежать риска неоправданных обобщений и экстраполяций при более узком интересе, с одной стороны, и недостаточная фактическая изученность «германосферы» 1918 г. в Восточной Европе, с другой (с.29-30). Последнее обстоятельство заставило диссертанта привлечь очень мощный пласт источников разного характера и происхождения. При этом, по выражению соискателя, «формирование межрегиональной и не сводящейся лишь к одной из сфер истории финала Великой войны на Восточном фронте источниковой базы стало одной из самых трудоемких задач исследования» (с.30). Источниковый анализ, предложенный Л.В. Ланником, убедительно демонстрирует его детальное знакомство с большими массивами источников, хранящимися в архивах разных стран, знание программ издания и оцифровки источников, специфики использования разных групп источников, источниковых лакун и иных значимых обстоятельств.

Историография разобрана диссертантом весьма тщательно и критично. Ланник демонстрирует тонкое понимание цензурных и политических ограничений, которые касались отнюдь не только советской историографии данной проблемы. «Коридоры» усиленного внимания и волны умолчаний препятствовали созданию общей картины военных, политических и дипломатических обстоятельств в зоне германской гегемонии. При этом диссертант обращает внимание на необходимость учитывать взаимодействие различных германских инстанций, разную динамику развития событий в разных зонах германского присутствия и влияния. Отметим, что понимание таких сюжетов подразумевает как хорошее владение разноязычной литературой по теме, так и системное знание источников военного, дипломатического, административного и иного характера.

Авторский историографический анализ показывает также существенное влияние вненаучных («внеметодологических» - с.14) мотивов при концептуализации проблем «долгой войны» в современных национальных историографиях. Совершенно справедливо выделен самостоятельный историографический поток в лице литературы Русского Зарубежья, показаны объективные причины снижения его роли после Второй мировой войны.

Соискатель обращает внимание на рост междисциплинарных исследований, отмечая нередкую искусственность и неоправданность методологических новаций (с.17).

Структура диссертационного исследования отвечает поставленным задачам и представляется вполне оправданной. В работе 4 главы, объединяющих 15 параграфов. Дипломатическое становление Брестской системы рассматривается в первой из них. Вторая глава посвящена анализу военной «рамки» системы, в ее развитие - глава третья демонстрирует варианты реализации германской гегемонии в различных геополитических пространствах Восточной Европы. Отметим удачные названия параграфов этой главы. Они, в большинстве случаев, содержат краткую и емкую оценку положения того или иного региона в рамках Брестской системы. Наконец, заключительная глава содержит анализ общей динамики масштабной, но недолго просуществовавшей Брестской системы на протяжении весны – осени 1918 г.

Диссертант обосновывает вводимый им термин «Брестская система международных отношений» (с.44) и убедительно показывает важность комплексного анализа событий в зоне оккупации и влияния Германии на протяжении 1918 г. Л.В. Ланник использует перспективный термин «многослойный конфликт», что научно продуктивно для анализа сложных военно-политических процессов на постимперских пространствах. Представляются вполне убедительными доказательства недооцененности Добавочного договора 27 августа 1918 г., который открывал новую (в исторической реальности краткую) конструкцию варианта раздела Восточной Европы (с.42-43).

Историографический анализ, возможно, следовало бы дополнить оценкой таких национальных историографий, как венгерская, хорватская, румынская, молдавская, как периода после 1918 г., так и после 1989-1991 гг. Соискателю можно также сделать упрек по поводу грандиозного объема представленной работы, однако это обстоятельство не стоит рассматривать в качестве замечания.

В целом же текст автореферата дает основание сделать заключение о том, что диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием в своей предметной области, соответствует требованиям, предъявляемым пп. 9 - 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Ланник Леонтий Владимирович, - заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории государства,
права и международных отношений Поволжского
института управления – филиала РАНХ и ГС,
e-mail: Posad1968@mail.ru
тел. 8 987 305 8964



А.В. Посадский