

Российская Федерация  
119334, Москва,  
Ленинский проспект 32а  
Институт всеобщей истории РАН  
Ученому секретарю диссертационного совета  
Д 002.249.01  
д.и.н. Тогоевой Ольге Игоревне

Lindenstraße 31  
21335 Lüneburg

Prof. Dr. phil. Dr. h.c. Victor Dönninghaus  
Stellvertreter des Direktors

Telefon: +49 (0)4131 400 59-33  
E-Mail: v.doenninghaus@ikgn.de

Datum: 5. Januar 2022

**Отзыв**  
**на автореферат докторской диссертации**  
**Леонтия Владимировича Ланника**  
**«Брестская система международных отношений как пространство**  
**германской гегемонии в Восточной Европе в 1918 г.»,**  
**представленной на соискание**  
**учёной степени доктора исторических наук**  
**по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертация Л.В. Ланника посвящена теме финала Первой мировой войны и послевоенного насилия. Эта тема интенсивно разрабатывается в первую очередь в западной историографии, при этом диссертант новаторски рассматривает изучаемую проблему в макрорегиональном и даже геополитическом контекстах. Значительное место в автореферате занимает детальная критика историографии, что вполне уместно с учетом политизированности многих затрагиваемых вопросов и широких территориальных рамок исследования. Определенное смещение центра тяжести на область историографии было в данном случае также неизбежно, учитывая претензию диссертанта на оригинальный подход к заявленной проблематике. При всех усилиях дать сравнительно сжатый обзор громадной интернациональной историографии комплекса затрагиваемых в диссертации проблем, очевидно стремление автора полемизировать, а не только указывать на имеющиеся лакуны и зоны умолчания в зависимости от этапа развития тех или иных направлений национальных школ.

Выполненный историографический анализ позволил Л.В. Ланнику сформулировать цели и задачи диссертации, которые, в свою очередь, задали четкую структуру исследования. Не вызывают возражения также хронологические и территориальные границы, равно как и тезис автора о длительных последствиях исследуемого им феномена, которому он дает новое объяснение с помощью сочетания системного анализа и различных подходов из теоретического багажа истории международных отношений. Судя по методологическому разделу, диссертационное исследование сочетает использование как традиционного для военно-политической истории инструментария, так и ряда активно развивающихся современной историографией подходов, в том числе истории повседневности, роли субъективных факторов в истории и т.п., что позволяет, в частности, сделать вывод о неоднозначности воздействия оккупационного опыта на различные группы акторов.

В автореферате особо подчеркивается использование большого массива почти невостребованных ранее источников из военных архивов наряду с дипломатическими документами (особенно из германских архивохранилищ). Это придает заметную новизну работе в целом, хотя может вызвать впечатление определенного дисбаланса между военной и политико-дипломатической историей рассматриваемой темы.

Краткое содержание глав диссертационного исследования, построенных по смешанному, проблемно-хронологическому принципу, отражает общий масштаб проведенной автором работы. Особенно важным представляется стремление Л.В. Ланника, восстановить общий контекст событий последней кампании Великой войны с включением в него Восточного фронта, долго считавшегося ликвидированным после ряда мирных договоров 1918 г., и последовательно игнорируемого в предшествующей историографии, в том числе в силу политических причин.

Представленные на защиту тезисы выстроены в логической последовательности и опираются на выводы, сделанные в основном тексте исследования. Объем автореферата накладывает определенные ограничения на возможность, дать полную оценку дальнейшему развитию ряда направлений исследования, с которыми очевидно возможно ознакомиться лишь в полном тексте диссертации. Многие из поднятых проблем не только регионального, но и общесистемного – в терминологии автора – характера очевидно нуждаются в дальнейшей разработке. Представленный в конце автореферата список

публикаций Л.В. Ланника убеждает в достаточной апробации основных результатов его исследования.

При всем обилии полемических и новаторских компонентов в представленном исследовании, его высокое качество не вызывают сомнений. Исходя из автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертационного исследования предъявляемым квалификационным требованиям, в частности, пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Ланник Леонтий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. - «Всеобщая история».

Заместитель директора Института культуры и истории немцев Северо-восточной Европы при Гамбургском университете (г. Люнебург, Германия), профессор, доктор исторических наук



Виктор Деннингхаус  
5 января 2022 г., г. Люнебург (Германия)

**NORDOST-~~INSTITUT~~**  
Institut für Kultur und Geschichte der Deutschen in Nordosteuropa (IKGN) e.V.  
an der Universität Hamburg  
Lindenstraße 31  
21335 Lüneburg / Deutschland  
Tel. +49 4131 40059-0  
www.ikgn.de

Prof. Dr. phil. Dr. h.c. Victor Döninghaus  
Stellvertreter des Direktors des NORDOST-INSTITUTS (Institut für Kultur und Geschichte der Deutschen in Nordosteuropa e. V.) an der Universität Hamburg;  
Lindenstraße 31, 21335 Lüneburg, Deutschland; Tel.: +49(0)4131 400 59 33;  
Fax: +49(0)4131/400 59 59; [v.doeninghaus@ikgn.de](mailto:v.doeninghaus@ikgn.de); [www.ikgn.de](http://www.ikgn.de)