

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук (специальность 5.6.2.
– всеобщая история (средние века)) А.С. Щавелева
«Языческие политии юго-запада Восточно-Европейской равнины
IX–X вв.: механизмы формирования властных и территориальных
структур в исторической динамике

Диссертационная работа Алексея Сергеевича Щавелева посвящена исследованию процессов формирования среднemasштабных централизованных политий у языческих народов юга-запада Восточно-Европейской равнины IX–X вв., определению их территории и геополитической структуры; выявлению закономерностей исторической динамики их трансформаций и траектории эволюции (с. 15).

Актуальность и новизна данной работы обосновывается тем, что «степень научной разработанности проблем политогенеза у языческих народов рассматриваемого ареала остается недостаточной, причем в самой меньшей степени концептуализованы проблемы факторов и динамики политогенетических процессов» (с. 11).

Автор поднимает очень важную и непростую проблему построения относительно целостной функционально-структурной модели процесса политогенеза бесписьменных и «ограниченно-письменных» обществ юго-запада Восточно-Европейской равнины IX–X вв. и ее описания в терминах современной научной теории.

Исследование построено на широком круге источников, включающем в себя старославянские, болгарские, латинские документальные свидетельства IX–X вв., византийские трактаты конца IX–первой половины X в., письмавизантийских политиков середины IX–второй половины X в., агиографии-ческие памятники, историографическую традицию Болгарии X–XI вв. и раннее летописание Руси – «Повесть временных лет» и предшествующие ей своды середины XI – начала XII в.

Стоит отметить обширнейшую историографию исследования, преимущественно новейшего времени, как на русском, так и на английском, немецком, итальянском, польском и греческом языках. Автор убедительно показывает (с. 5-18 автореферата), что при всем обилии научных работ, посвященных отдельным сюжетам, процессам или этнополитическим образованиям раннего средневековья, попытки реконструировать общую историко-географическую и этнополитическую ситуацию в южном ареале Восточно-Европейской равнины все еще довольно редки, как и попытки проследить историческую динамику и выявить закономерности политогенеза у языческих народов юга-запада Восточно-Европейской равнины IX–X вв.

Обращает на себя внимание методологический раздел данного диссертационного исследования. Автором использован чрезвычайно широкий спектр подходов, направлений, исследовательских практик, выработанных, как указывает автор, в рамках варварологии,

кочевниковедения и викинговедения (с.15), правда, из текста реферата не всегда понятно, как автор применяет, например достижения викинговедения.

Структура работы выглядит вполне логичной и обоснованной, выстроена в соответствии с проблемно-хронологическим принципом и включает в себя три главы, состоящих из 9 параграфов, введения и заключения, а также библиографического списка и 10 приложений.

Первая глава «Практики коммуникации на северном участке лимеса Ромейской империи» поднимает вопрос о значимости влияния Византийской империи в процессах политогенеза на территории юго-запада Восточно-Европейской равнины в IX–X вв. было. Выводы автора в целом убедительны, однако для нас наиболее интересными показались разделы, посвященные исследованию дипломатических практик, практик коммуникации и урегулирования конфликтов, применявшихся на Балканах и в Причерноморье.

Вторая глава «Лимесные политии номадов (Болгария IX в. и Печенегия X в.)» посвящена анализу имеющихся в источниках сведений о признаках формирования централизованной политики в двух обществах номадов – у болгар и печенегов.

Третья глава «Полития Рюриковичей X в.» посвящена исследованию возникновения и территориально-политического развития потестарного образования на Днестре в X в., ставшего основой для раннего государства Русь конца X – начала XIII в.

Обращает на себя внимание апробация результатов научного исследования. С. 31-39 автореферата содержат внушительный список публикаций, включающий не только статьи в изданиях из перечня ВАК, но и 2 монографии, а также 21 статью в изданиях, индексируемых в базе SCOPUS и Web of Science:

Вместе с тем, текст автореферата оставляет место для некоторых вопросов и пожеланий диссертанту.

Например, на с. 5 автореферата автор пишет: «В исследуемом нами регионе юго-запада Восточно-Европейской равнины в период раннего Средневековья «встретились» миры византийцев («ромеев»), славян, номадов и «викингов», но если славяне, ромеи, номады в дальнейшем активно обсуждаются в тексте, то викинги в тексте больше не упоминаются, что вызывает естественные вопросы о том, как автор видит их участие и роль в процессах политогенеза народов данного региона.

Не вполне понятно, как автор определяет географические рамки своего исследования и соответственно, чем обусловлен выбор именно «политии Крумидов», «Кочевой империи печенегов X в.» и «политии Рюриковичей».

Как указывает автор, научная новизна данного исследования заключается в выделении нового объекта исследования (среднемасштабных централизованных политий, сложившихся у языческих народов юго-запада Восточно-Европейской равнины) и в разработке терминологического аппарата для описания и классификации этих политий (с. 19-20). Автор вполне обоснованно отказывается от использования терминов «раннее

государство» и «племя» в пользу более нейтрального понятия «полития», однако из текста автореферата остается неясным, почему для характеристики указанных политических образований нельзя использовать устоявшийся термин «вождество», тем более, что и сам автор его использует (с. 23, 26, 29) и как сам автор определяет содержание термина «полития».

Возможно, в автореферате стоило бы ярче показать, в чем состоит новизна данного исследования по сравнению с работами Гринина Л.Е., Шинакова Е.А., Крадина Н.Н. и др. современных российских исследователей

Впрочем, данные замечания носят, скорее, характер пожеланий.

В целом же, диссертация А.С. Щавелева, насколько можно судить по тексту автореферата, представляет собой масштабное систематическое исследование всего комплекса источникового материала. Результаты исследования прошли внушительную апробацию в публикациях и научных выступлениях различного уровня, так что в основательности и весомости полученных выводов сомневаться не приходится.

Работа А.С. Щавелева представляет собой серьезное, самостоятельное, оригинальное научное исследование, соответствующее всем требованиям, предъявляемым ВАК к исследованиям такого рода, а ее автор – А.С. Щавелев – заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2. – всеобщая история (средние века).

Профессор кафедры истории
древнего мира и средних веков
ИМОМИ ННГУ им.Н.И. Лобачевского,
д.и.н., доцент

Ващева Ирина Юрьевна

13.01.2022

Почтовый адрес: 603022,
г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
ННГУ им.Н.И. Лобачевского



Подпись Ващевой Л.Ю.
Л.Ю. Черноморская
Ученый секретарь ННГУ
Тел. 462-30-21