

Отзыв

на автореферат диссертации Марии Леонидовны Лавренченко ««Речи» Киевской летописи XII века: источниковедческое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертация М. Л. Лавренченко посвящена предмету, казалось бы, уже хорошо изученному: княжеские речи Киевской летописи неоднократно привлекали внимание историков и филологов. Сказать действительно новое слово на эту тему непросто, но М.Л. Лавренченко это удалось. Три главных фактора делают предпринятое исследование плодотворным, а полученные результаты – заслуживающими доверия. Это, во-первых, исчерпывающая полнота выборки релевантных контекстов, включающей все княжеские послания, изречения и диалоги – от пространных речей до кратких реплик. Она позволяет автору избежать субъективизма в интерпретации данных, наблюдая картину в целом, а не ее отдельные, произвольно выбранные фрагменты. Во-вторых, удачным представляется выбор непосредственного объекта исследования, сфокусированного, с одной стороны, на договорных формулах, составляющих основное содержание княжеских речей, а с другой – на использовании в них родовой лексики, обозначающей сами взаимодействующие стороны. Таким образом, говоря в лингвистических терминах, М. Л. Лавренченко рассматривает как предикаты речей, так и их актанты – то есть обе главные составляющие соответствующих высказываний. В-третьих, привлекает современность авторского подхода, в котором чисто источниковедческий анализ совмещен с анализом дипломатических практик, рассматриваемых на широком сравнительном фоне. Умело оперируя этим комплексным инструментарием, М. Л. Лавренченко приходит к общему выводу, значимому для понимания литературной природы Киевской летописи в целом: сложная дистрибуция в тексте памятника отдельных формульных элементов и структурных типов княжеских речей, их концентрация в отдельных группах летописных статей и привязанность к определенным историческим фигурам объяснимы лишь исходя из представления о постепенном формировании текста – как отражение разнообразия индивидуальных приемов и предпочтений летописцев, пополнявших протограф Киевской летописи на разных этапах его истории. Из более частных выводов автора отметим оригинальную трактовку проблемы соотношения устной и письменной форм княжеских посланий (параграф 2.1.). Чрезвычайно уместным представляется также сопоставление с формуляром княжеских докончаний XIV в., который, как показывает автор, хотя и

принадлежит другой эпохе, демонстрирует преемственность в отношении формульного фонда летописных речей домонгольского времени, чем еще раз подтверждается аутентичность последних.

Автореферат, адекватно и емко отражающий содержание диссертации, завершается внушительным списком публикаций автора, уже хорошо известных коллегам-медиевистам. Подводя итог десятилетних занятий автора Киевской летописью, диссертация вносит существенный вклад в изучение этого ценнейшего источника. Это оригинальное, богатое ценными наблюдениями и выполненное на высоком профессиональном уровне исследование. Считаю, что Мария Леонидовна Лавренченко безусловно заслуживает присвоения ей степени кандидата исторических наук.

Ведущий научный сотрудник

Лаборатории лингвосемиотических исследований

Национального исследовательского университета

Высшая школа экономики,

Член-корреспондент РАН, доктор филологических наук

А. А. Гишпиус



Лужинский
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УДЕЛА ПО КАДРОВОМУ
УПРАВЛЕНИЮ
ЕДОРОВА В.В. *В.В. Едуров*

18. 11. 2021