

Отзыв официального оппонента Лазаревой Арины Владимировны на диссертацию Данилова Игоря Алексеевича «Имянаречение немецкой протестантской знати в XVI–XVII вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века)

Диссертационное исследование И.А. Данилова отличается актуальностью, научной новизной и отражает современные тенденции в мировой медиевистике. Работа посвящена малоизученной в российской историографии проблеме – исследованию практики имянаречения в среде немецкой протестантской знати XVI–XVII вв. Как отмечает автор диссертации во Введении, «предлагаемое исследование затрагивает три взаимосвязанные темы, весьма значимые для современной исторической науки: традиции имянаречения, проблематику конфессионализации и историю немецкой владетельной знати XVI–XVII вв. Каждая из них обладает самостоятельной научной ценностью. Проблематика имянаречения показана, прежде всего с точки зрения “микроистории” и исторической антропологии, словно бы опосредует и связывает воедино два других аспекта» (с. 5). Автор обосновывает актуальность избранного в его исследовании ракурса: «Реформация и Конфессиональная эпоха, ставшие важнейшим рубежом в судьбах немецкого общества, вызвали к жизни процессы, существенно повлиявшие на его последующие трансформации. В настоящее время под влиянием популярности междисциплинарного подхода во всех сферах науки, включая гуманитарные дисциплины, интерес к этому периоду заметно сместился от социально-политического дискурса середины минувшего века в сторону более широкой социокультурной тематики. <...> В фокусе внимания исследователей оказался целый ряд проблем, до последнего времени либо вовсе выпадавших из их поля зрения, либо рассматривавшихся исключительно в координатах традиционной истории институтов. <...> Значительные лакуны в изучении истории немецких земель в период раннего

Нового времени, которые были выявлены благодаря исторической антропологии, до сих пор остаются незаполненными. Одной из них является практика имянаречения в отдельных социальных группах, и в частности, у высшей и низшей знати, представляющей особый интерес в силу того, что именно она обладала реальными политическими и экономическими ресурсами и потому была ключевым актором этой эпохи» (с. 5–6).

Логичным выглядит избранный И.А. Даниловым объект исследования: имперские княжеские дома Веттинов, Вюртембергов, бранденбургских Гогенцоллернов и рыцарские ленники курфюрстов Саксонии – семейства Шенберг, Шляйниц, Бюнау и Пфлуг, так как именно они первыми откликнулись на призыв Лютера и стали оплотом Реформации в Германии. С этой точки зрения, закономерен и интерес к саксонскому низшему дворянству, ставшему не только политической, но и экономической опорой курфюршеской власти в период конфессионализации.

Исследуемая в диссертации проблема решается путем тщательного анализа конкретных исторических источников, включая ономастиконы и календари начального периода Реформации, месяцесловы, казуалии (прежде всего надгробные проповеди), крестильные книги и регистры погребений, материалы из семейных и придворных архивов герцогов Вюртембергских, саксонских Веттинов и бранденбургских Гогенцоллернов (архивы гофмаршальской службы, официальная и частная корреспонденция, дневники и т. д.), родовые уложения, наконец, корпус опубликованных источников по истории саксонских земель (*Codex diplomaticus Saxoniae regiae*), а также разнообразные генеалогии, в том числе ранние, например, возникшие в Конфессиональную эпоху.

В связи с последней группой источников особенно удачным представляется выбор диссертантом исследовательской стратегии при анализе именника конкретных семей, прежде всего из числа представителей

низшего дворянства, в среде которого практика имянаречения, как правило, слабо документирована. Именно поколенческая роспись генеалогического древа таких родов позволяет выявить и доказать определенные закономерности при выборе имени для своих отпрысков.

Новаторским является анализ женского именника знатных родов Германии, ранее ни разу не предпринимавшийся в отечественной историографии. Введение в диссертационное исследование гендерного аспекта позволяет выявить еще одну важную закономерность: разную динамику освоения новых тенденций в сфере имянаречения в мужской и женской группах.

Следует подчеркнуть, что в современной российской историографии работ подобного типа практически нет. В немецкой и шире европейской историографии имянаречение в среде саксонского низшего дворянства также пока не становилось предметом исследования. Таким образом, обоснованность выбора темы не вызывает сомнений.

Исследование И.А. Данилова состоит из Введения, трех глав и Заключения, а также Списка Сокращений, Списка таблиц и Библиографии. Во Введении автор обосновывает актуальность темы, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки исследования. Здесь же обозначена цель диссертационной работы: на основе анализа практики имянаречения немецкой протестантской знати в XVI–XVII вв. выяснить, является ли этот исторический период самостоятельным этапом в эволюции принципов, лежащих в основе выбора имени, и самих способов поименования.

Для достижения этой цели в диссертации сформулирован ряд задач: 1. Рассмотреть проблему имянаречения немецкой протестантской знати в XVI–XVII вв. в контексте актуальных научных направлений; 2. Определить

корпус фамильных ономастиконов и пути его формирования в эпоху Позднего Средневековья; 3. Выявить степень преемственности в имянаречении периода конфессионализации по отношению к предшествующей традиции путем: а) анализа тенденций имянаречения у низшей знати на примере четырех родов (Шенберги, Шляйницы, Бюнау и Пфлуги) из числа ленников курфюрстов Саксонии в XVI–XVII вв., б) анализа тенденций имянаречения у высшей знати на примере трех родов (Веттины, Вюртемберги и Гогенцоллерны) в XVI–XVII вв.; 4. Сопоставив данные об ономастиконах низшей и высшей знати, определить, существовали ли принципиальные отличия в практике имянаречения на разных ступенях сословной иерархии; 5. Выявить этимологические предпочтения и связанные с ними новые тенденции в репертуаре имен всех вышеназванных родов, проявившиеся под влиянием Реформации в условиях формирования конфессионального общества.

Сформулированные автором задачи исследования отвечают поставленной цели и решаются на основе системного комплексного историко-теоретического анализа соответствующих исторических источников. Хронологические и территориальные рамки работы обоснованы и не вызывают сомнений.

Основательной и убедительной выглядит методологическая основа диссертации. Вызывает одобрение стремление автора руководствоваться современными методами научного исследования, среди которых особенно выделяются сравнительно-исторический и статистический. Последний играет в исследовании особенно важную роль, так как именно статистика служит доказательной базой сделанных в диссертации выводов. Поэтому сводные статистические таблицы и комментарии к ним приводятся не только в конце каждой главы и в Заключение, но также завершают отдельные параграфы. Обращает на себя внимание, что при проведении исследования соискатель

широко использовал междисциплинарный подход, в том числе апеллируя к данным ономастики. Представляется, что подобный синтез различных методов позволил И.А. Данилову в достаточной степени изучить выбранную тему.

Фундамент источниковой базы составляют редкие немецкоязычные издания XVI–XVII вв. (более 120 позиций в Библиографии). Серьезный анализ этого материала, проведенный автором диссертации, позволяет говорить о высокой степени обоснованности сформулированных им научных положений.

И.А. Данилов дал убедительное историографическое обоснование представленной диссертационной работы. Исследуя избранную тему, он привлек большое количество специальной литературы, значительную часть которой составляют немецкоязычные издания. Следует отметить, что автор диссертации с максимальной научной добросовестностью учел вклад своих предшественников в изучение заявленной проблемы. Таким образом, можно сделать вывод, что тема диссертации И.А. Данилова обоснована в историографическом и источниковедческом планах.

Научная новизна данного исследования определяется прежде всего тем, что оно является первым в современной отечественной историографии опытом, причем удачным, комплексного анализа практики имянаречения немецкой протестантской знати XVI–XVII вв. и тем самым восполняет одну из лакун в изучении немецкого общества периода Реформации и Конфессиональной эпохи. Вследствие этого представленная к защите диссертация представляет большой научный и методологический интерес.

Опора на предшествующие достижения историографии и комплексное исследование выявленных источников позволили И.А. Данилову успешно решить поставленные исследовательские задачи, ввести в научный оборот

значительный фактический материал и сделать обоснованные научные выводы, сформулированные в представленной диссертации.

Материалы диссертации и сделанные И.А. Даниловым выводы могут быть использованы при написании научных и обобщающих работ междисциплинарного характера, чтении лекционных курсов по истории Германии XVI–XVII вв., а также при подготовке специальных курсов, посвященных проблемам ономастики в Конфессиональную эпоху.

В первой главе «Выбор имени на исходе Средних веков: традиции и новации» речь идет об истории формирования репертуара личных имен и практике имянаречения четырех семей из числа представителей саксонского дворянства (Шенбергов, Шляйницев, Бюнау, Пфлугов), а также ряда владельных Домов восточной и юго-западной Германии (Веттинов, Вюртембергов, Гогенцоллернов) в дореформационный период. Необходимость этого исторического экскурса очевидна. Она обусловлена, с одной стороны, огромной инерцией ономастических процессов, когда любые новации, включая те или иные культурные и конфессиональные предпочтения, и само превращение отдельных фактов в магистральную тенденцию, как правило, занимают не одно столетие, а с другой стороны, потребностью представить характерные особенности именника конкретных семей в исторической ретроспективе для последующего сравнительного анализа и выявления влияния на практику имянаречения новых идеологических установок после Реформации.

Вторая глава «Практика имянаречения в Конфессиональную эпоху: рыцарские ленники курфюрстов Саксонии» посвящена анализу традиций и способов поименования у представителей четырех саксонских дворянских родов Шенбергов, Шляйницев, Бюнау и Пфлугов в XVI–XVII вв. Демонстрируемая этими семьями ономастическая практика свидетельствует о приверженности родовой традиции. При этом в мужской части

онимастика предпочтение отдается не только именам ближайших, в том числе и ныне живущих, предков при наречении первенцев, а также самих родителей для младших детей, но и собственно немецким именам. В эту тенденцию укладываются отдельные примеры использования входящих в моду накануне Реформации древних германских имен. Напротив, женская часть онимастика демонстрирует большую свободу выбора. Здесь чаще встречаются модные античные и иностранные имена.

В третьей главе «Практика имянаречения в Конфессиональную эпоху: имперские княжеские дома» на примере трех родов (Веттины, Вюртемберги и Гогенцоллерны) рассматриваются тенденции имянаречения у высшей знати в XVI–XVII вв. Выбор имени в этой социальной группе в значительной степени обусловлен ее политическими амбициями. С его помощью легитимируются претензии на власть. А активное использование поименования в честь крестных, как правило, из числа членов правящих фамилий, позволяет за счет некровных родственных связей упрочить положение в собственной социальной группе и подчеркнуть близкую связь с верховной властью.

В Заключении автором сформулированы и обобщены выводы, полученные в результате исследования и полностью отвечающие поставленным целям и задачам работы.

Наряду с неоспоримыми достоинствами представленного интересного и самостоятельного исследования следует указать на ряд недостатков. Во 2-ой главе слабо объясняются причины изменений, проходивших в имянаречении. мода на «античные и иностранные женские имена» не показана в контексте культуры алямод – распространенного явления в германских землях в среде знати. На с. 382 (2 том) есть утверждение: «Наконец, со второй половины XVII в. в именном репертуаре родовитых семей начинают проникать французские (Шарлотта, Эмиль, Луиза и др.)»,

что как раз полностью подтверждает общий культурный поворот в сторону Франции, беспокоивший многих немецких интеллектуалов эпохи барокко. Однако эта тенденция не нашла отражения в диссертации. Таким образом здесь автор лишь отмечает лежащее на поверхности, не учитывая сложный социокультурный контекст и многогранность эпохи.

Несмотря на то, что общая структура работы производит хорошее впечатление, разделение внутри глав на отдельные династии обусловило еще один недочет в работе – в главах хотелось бы видеть более четкие и широкие обобщения. Их отсутствие не позволяет выйти на качественно новый уровень постановки проблем, может быть, с применением компаративного анализа. Сейчас в диссертации каждый род рассмотрен как бы отдельно от общего контекста. Такое структурное разделение обусловило и частые повторы, которые делают и без того достаточно объемный текст, необоснованно больше.

Иногда предположения автора не подкреплены доказательной базой. Например: «Старший сын Генрих мог быть назван как в честь деда или дяди со стороны отца, так и в честь герцога Генриха. Не исключено, что двое последних приходились ему крестными» (с.7, т.2). Некоторое недоумение в этой связи вызывает один из выводов заключения: «В свете вышесказанного наша характеристика способов имянаречения с неизбежностью во многом остается гипотетической» (с. 387, т. 2). Таким образом автор диссертации иногда скорее склонен к перечислению фактов, предположения хоть и выглядят достаточно убедительно, но без точных подтверждений теорий автора их значимость снижается.

Представляется чрезмерным выделение отдельного раздела в историографии «электронные ресурсы», т.к. некоторые из представленных в нем собрания явно имеют отношение скорее к разделу источники. Так,

например, сюда вынесен электронный ресурс с коллекцией надгробных проповедей, и знаменитый Саксонский кодекс.

Чтение работы порой затрудняет наукоемкий стиль автора, причем в тех случаях, когда он не совсем уместен. Например, первая глава начинается словами: выбор имени остается первым и наиболее важным актом социализации новорожденного, его легитимации в качестве члена определенного сообщества»

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации И.А. Данилова.

Диссертация И.А. Данилова написана в соответствии с общепринятыми научными принципами, выдвигаемые в работе научные положения и выводы обоснованы и достоверны. Диссертация четко структурирована, написана терминологически правильным языком.

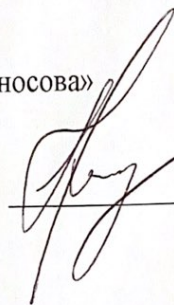
По характеру поставленной цели и типу решаемых задач, особенностям собранного материала, методам его интерпретации и используемым научным подходом к исследованию диссертация И.А. Данилова соответствует специальности 07. 00. 03 – Всеобщая история (средние века), по которой присуждается ученая степень кандидата исторических наук. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. По теме диссертации опубликовано 8 работ, включая 4 в изданиях, рекомендованных ВАК.

Считаю, что диссертация И. А. Данилова на тему «Имянаречение немецкой протестантской знати в XVI–XVII вв.» является оконченной научно-квалификационной работой и полностью соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертационного исследования Игорь Алексеевич Данилов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 03 – Всеобщая история (средние века).

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,
доцент исторического факультета
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»



Лазарева Арина Владимировна

12 февраля 2021 г.

Адрес: Российская Федерация,
119192, г. Москва,
Ломоносовский проспект,
д. 27, корпус 4,
исторический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова.
Телефон: (495) 939-35-66
Электронная почта: faculty@hist.msu.ru

