

Отзыв официального оппонента доктора исторических наук, главного научного сотрудника ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук» Красовицкой Тамары Юсуфовны о диссертации Маркова Никиты Александровича «Система государственного управления советским кинематографом в 1963-1986 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Для своего исследования автор избрал актуальную в научном и общегуманитарном смысле тему. Кинематограф, особенно в СССР, на протяжении всего XX века был самым влиятельным, обсуждаемым и наиболее активно развивающимся искусством. В современной России кинематограф часто оказывается в центре общественной дискуссии. Многие фильмы вызывают жесткие дискуссии не столько по эстетическим, сколько по идеологическим основаниям. Советское кино по-прежнему рассматривается как мерило современного российского и мирового процесса. Привлечение внимания к комплексному научному исследованию руководства советским кинематографом несомненная заслуга автора.

Объектом исследования является советский кинематограф. **Предметом исследования** является система государственного управления советским кинематографом в 1963-1986 гг.: методы управления кинематографом, структура и организация Госкино, взаимодействие главных организаций: – Госкино, сектора кино Отдела культуры ЦК КПСС и Союза кинематографистов.

Хронологические рамки охватывают 1963 - 1986 гг. истории советской кинематографии. Первая дата обусловлена созданием Госкомитета по кинематографии Совета Министров СССР (Госкино). Вторая дата связана с V съездом Союза кинематографистов, который в 1986 году оформил принципиальные изменения в управлении кинематографом. Объяснимо включение события 1957 – 1963 гг. и 1986-1989 гг., связанных с созданием

оргкомитета Союза работников кинематографии СССР в 1957 г. и постановлением Совета министров СССР от 18 ноября 1989 г. «О перестройке творческой, организационной и экономической деятельности в советской кинематографии».

Целью данной работы является изучение системы государственного управления советским кинематографом в 1963-1986-е гг., выявление её особенностей и структуры. **Выделены основные задачи.** Они многочисленны, и, конечно, требовали бы большей систематизации. Несомненно, на первый план выступает **важность определения** основных системных элементов советской кинематографии, сложившихся к 1963 г., **формирования** принципов и организационной структуры Кинокомитета в 1963-1972 гг. Важно изучение влияния Союза кинематографистов и роли кинособщества на кинопроцесс в первой половине 1960-х гг., основных направлений деятельности коллегии Госкино: тематического планирования, влияния ЦК КПСС на кинопроцесс, изменения в системе государственного управления советским кинематографом в 1986-1989 гг. Конечно, важна и **характеристика** деятельности руководителей Кинокомитета в 1963-1972 гг. Если принять за основу авторский подход к дифференциации исследуемых проблем, то субъективный фактор как важный аспект мог бы занять в структуре диссертации и изложении текста более логично последовательное место.

Степень разработанности темы исследования. Автор отмечает критический взгляд на советскую систему управления кинематографом эпохи «застоя» большинства исследователей. Но комплексного исследования системы управления отечественным кинематографом до сих пор нет, правда, и авторская историографическая оценка требует большей развернутости и аргументации.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые осуществлён комплексный анализ формирования и организации системы управления советским кинематографом в 1960-х – начале 1980-х гг.

Кроме того, научную новизну определяют обширная источниковая база, ведение в научный оборот малоизученных и ранее неизвестных архивных источников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертационная работа является вкладом в углубление научных знаний по истории управления советским кинематографом.

Выводы диссертационного исследования, источники, впервые вводимые в научный оборот, могут быть использованы для дальнейшего изучения истории советского кинематографа второй половины XX века.

Практическая значимость. Материалы диссертации могут использоваться в преподавании, а также в историко-культурных исследованиях, касающихся второй половины XX века в процессе написания монографий, научных статей, при создании учебных курсов по истории советского кинематографа в 1960-1980-е гг. Исследование представляет практический интерес и при разработке современной культурной политики.

Методологическую основу исследования составили системный подход и принцип историзма.

Апробация исследования осуществлялась в форме докладов на научных конференциях в ИВИ РАН, в Центре научного развития «Большая книга» и др.

Основные положения диссертации отражены в публикациях по теме диссертации в 5 статьях, в том числе, 4 в рецензируемых изданиях.

Два раздела диссертации касающиеся характеристики источников и литературы выделены в ее специальные разделы (С. 13-43). Однако внимание к ним не снабдило эти разделы требуемой полнотой и основательностью. Информация в них подается преимущественно в назывном и перечислительном порядке.

Структура диссертации соответствует поставленной цели и отражает логику решения ключевых задач научного исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, посвященных истории формирования государственной системы управления советским кинематографом.

Первая глава «Становление советской системы государственного управления кинематографом» делится на три параграфа.

Вторая глава ««Полочные фильмы» 1960-х-1970-х гг. и серия запретов художественных картин 1966-1971 гг.» посвящена поворотному событию отечественного кинематографа, определившему его дальнейшее развитие.

Третья глава «Союз кинематографистов и кинособщество в 1957-1986 гг.» посвящена роли кинематографистов в развитии отечественного кинематографа в 1953-1972 гг., преобразованиям и проектам реформ, созданию и работе Союза кинематографистов, действиям в период запретов 1966-1971 гг., размежеванию в киносреде, вызванному запретами и деятельности Союза кинематографистов в 1970-начале 1980-х гг.

Анализу структуры, функций, деятельности, эффективности и руководства Госкино посвящена **четвёртая глава** «Организационное устройство Государственного комитета по кинематографии в 1972-1986 гг.

В **пятой главе** анализируется влияние ЦК КПСС на кинематограф. В заключении изложены основные выводы исследования.

Оценивая структуру, отметим, она могла бы быть освобождена от имеющейся дробности в целях усиления внимания к проблемности, во-первых. См., например, названия параграфов главы 2. Девять параграфов в ней вполне могли быть обобщены и сформулированы проблемно.

Во-вторых, трудно понять логику и мотивы автора в тематической и содержательной последовательности выделения сюжетов. Так, в Главе 4 «Организационное устройство Государственного комитета по кинематографии в 1972-1986 гг.» непонятно помещение после § 1. Постановление «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии» и кадровые изменения 1972 года» § 2. Характеристика деятельности председателя Госкино в 1972-1986 гг. Ф.Т. Ермаша». За ним следует §3, в котором анализируется Положение о Государственном комитете СССР по кинематографии от 29.12.1973 г.», затем §4. Коллегия Госкино» и т.д. Главу 5. «ЦК КПСС и кинематограф» не следовало бы начинать с §1. «Воскресные дачные просмотры», а затем излагать

историю участия секретарей ЦК КПСС в кинопроцессе, сектора кино Отдела культуры ЦК КПСС и изменения в системе государственного управления советским кинематографом в 1986-1989 гг., затем V съезда Союза кинематографистов и его последствия.

Данные пожелания носят рекомендательный характер, приглашают к дискуссии и не затрагивают общую положительную оценку диссертации Н.А. Маркова. Основные положения диссертационной работы изложены в публикациях по теме исследования (опубликовано 6 научных работ, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК, 1 – в зарубежном журнале).

Диссертация Н.А. Маркова представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Автореферат и опубликованные работы соискателя отражают содержание диссертации.

Диссертация Н.А. Маркова «Система государственного управления советским кинематографом в 1963-1986 гг.», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.



Т.Ю. Красовицкая

Т.Ю. Красовицкая,
официальный оппонент,

доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института российской истории Российской Академии наук,

профессор

5 ноября 2019 г.

Подпись *Т.Ю. Красовицкая* удостоверяю
Ученый секретарь Федерального
государственного учреждения науки
Института российской истории Российской