

Утверждаю:

Проректор по науке и инновациям Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Воронежский государственный университет»

Ноцов Василий Николаевич



30 ноября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» на диссертацию Мегема Максим Евгеньевича «Средневековая история Литвы (до 1385 г.) в дореволюционной российской и советской историографии» по специальности 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация Мегема М.Е. является оригинальным самостоятельным, законченным исследованием дореволюционной российской и советской историографии средневековой Литвы (до 1385 г.). Широкий круг проблем историографии Великого княжества Литовского и сегодня продолжает привлекать внимание отечественных и зарубежных историков. Подвергаются пересмотру устоявшиеся концепции, расширяется тематика исследований. В связи с этим актуальность диссертационной работы Мегема М.Е., осуществленной в русле современных историографических тенденций, не вызывает сомнений. Особый интерес представляет обращение диссертанта к

исторической науке XVIII в., а также к советской историографии, которые в меньшей степени разработаны отечественными исследователями.

Мегем М.Е. весьма удачно избрал предмет исследования. Впервые в отечественной историографии предпринято изучение сюжетов литовской средневековой истории, которые являлись основой дореволюционных и советских концепций литовского прошлого.

Диссертация Мегема М.Е. состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка источников и литературы. Во Введении сформулированы актуальность, объект и предмет исследования, цели и задачи работы, хронологические рамки, методологическая база и новизна работы. Представлены также анализ источников и научной литературы, положения, выносимые на защиту.

Анализ Мегемом М.Е. научной литературы по теме диссертации и степень ее изученности демонстрирует доскональное знание диссертантом отечественных и зарубежных работ, касающихся историографии средневековой Литвы. Обзор позволил выявить существенные лакуны, недостатки в подходах к историографии средневековой Литвы, свойственные советской и современной российской исторической науке. Обстоятельность обзора позволила четко определить объект, предмет, цели и задачи собственного исследования. Источниковая база обширна и репрезентативна.

Материал в главах изложен по проблемно-хронологическому принципу, что представляется вполне обоснованным, служит решению поставленных задач и достижению целей исследования.

Первая глава «Исследование литовского прошлого в дореволюционной историографии XVIII в – 1850-х гг.» посвящена восприятию литовского средневековья в период, когда история Литвы была периферийной для отечественной исторической науки. Автором реконструируются основные подходы к «чужой» литовской истории российских историков XVIII-первой половины XIX в. Значительное внимание Мегем М.Е. уделит появлению концепции «Русская Литва» Н.Г. Устрялова, в рамках которой в отечественной историографии впервые предпринята попытка рассмотреть прошлое Великого

княжества Литовского, как часть русской истории. Диссертант убедительно показывает, с чем связано возникновение такой концепции, а также, почему к позиции Н.Г. Устрялова с недоверием отнеслись его современники.

Во второй главе «Польское восстание 1863-1864 гг. и вопросы средневековой истории Литвы в российской медиевистике 1860-х гг. XIX – начала XX вв.» Мегем М.Е. исследует влияние Польского восстания 1860-х годов на отечественную историографию второй половины XIX в. Соискатель прослеживает взаимосвязь между национальной политикой Российской империи и формированием ключевых сюжетов средневековой литовской истории. Именно в этот период происходит институционализация научных школ, появление высококвалифицированных специалистов, занимавшихся изучением западнорусского и литовского прошлого. Все это не прошло мимо внимания автора диссертации.

В третьей главе «Ключевые эпизоды литовского средневековья в советской исторической науке» Мегем М.Е. анализирует возникновение советской литуанистики, как органичной части советской исторической науки. Диссертант рассматривает то, каким образом внешние и внутренние факторы, предопределили подходы советских ученых к литовскому средневековью.

В Заключении Мегем М.Е. сопоставляет дореволюционные и советские сюжеты средневекового прошлого Литвы.

В диссертационном исследовании Мегему М.Е. удалось проследить взаимосвязь между внутри- и внешнеполитической ситуацией в Российской империи / Советском Союзе и формированием центральных сюжетов литовской средневековой истории. Диссертант основательно рассмотрел те обстоятельства, под напором которых происходила эволюция взглядов касательно литовского средневековья в дореволюционной российской и советской историографии. Польские восстания 1830–1831 гг. и 1863–1864 гг., национальная политика Российской империи по отношению к Западному краю, советская мировоззренческая доктрина «Дружба народов», Великая Отечественная война, изменения историографических тенденций и

методологических приемов в XVIII–XX вв. оказались теми факторами, которые предопределили облик дореволюционных и советских концепций истории средневековой Литвы. В конечном итоге, соискатель вскрыл те схемы, на базе которых литовское прошлое становилось частью дореволюционной российской и советской исторической науки.

Несомненным достоинством диссертации является то, что Мегем М.Е. не боится подвергать сомнению выводы, сделанные такими авторитетными в области истории Великого княжества Литовского учеными, как А.Ю. Дворниченко, М.М. Кром и др.

Диссертация Мегема М.Е. производит весьма благоприятное впечатление. Ее автор проявил себя зрелым, увлеченным исследователем. Диссертант продемонстрировал умение четко формулировать предмет и объект, цели исследования, подбирать и анализировать источники, логично выстраивать изложение материала; делать оригинальные самостоятельные выводы. Автор творчески подошел к освещению темы, проработал значительный массив источников, показав себя специалистом, подготовившим обстоятельный труд, всесторонне освещающий основные аспекты изучения средневековой истории Литвы в дореволюционной российской и советской историографии. Не вызывает сомнения хороший стиль изложения, грамотность и аккуратность оформления диссертационной работы.

Высокую степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных Мегемом М.Е., обусловили тщательный анализ обширных и разноплановых источников, использование достижений отечественных и зарубежных ученых, применения современной методологии и методов исторического исследования, самостоятельность, оригинальность и объективность работы. Диссертация Мегема М.Е. вносит существенный вклад в исследование историографии Великого княжества Литовского в целом.

Вместе с тем, диссертационная работа Мегема М.Е. не свободна от недостатков.

Отрадно, что автор не ограничился анализом историографии дореволюционного и советского периода, но даже дал обзор современной российской историографии. Отдельное внимание уделено изучению литовской истории Санкт-Петербургскими историками, признанными авторитетами среди которых являются А.Ю. Дворниченко и М.М. Кром. Основная критика автора диссертации при этом касается работ известного специалиста в истории средневековой Руси А.И. Филюшкина (стр. 19-24). Такой подход представляется, по меньшей мере, очень избирательным, учитывая тот факт, вне исследовательского поля М.Е. Мегема остались хорошо известные специалисты в литовской средневековой истории из Белоруссии и России: П.В. Гаркович, Я.Я. Гришин, Е. Изергина, А.А. Шеков и др.

Автор диссертации отдельное внимание уделяет истории Литвы в контексте концепции «Дранг нах Остен», где анализирует взгляды советских (например, В.Д. Королюк) и зарубежных авторов (Ганс-Генрих Нольте, ФРГ). При этом обращает на себя внимание необходимость корреляции оценок этого исторического процесса применительно к литовской истории с устоявшимися концепциями «Остфоршунга» и «Немецкого освоения Востока», которые зародились в Германии еще в XIX в., а в XX в. нашли отражение в фундаментальных трудах историков «марбургской школы» (Р. Брейера, Г. Роде, Г. Лемберга, В. Виппермана и др.).

Автор использовал основные публикации, мемуары, переписку крупнейших отечественных литаунистов, но для большего раскрытия заявленной темы целесообразно было обратиться к их персональным архивным фондам, хранящимся в Архивах РАН.

В тексте диссертации встречаются досадные опечатки.

Указанные недостатки и погрешности не носят принципиального характера и могут быть исправлены автором в ходе дальнейшей работы над темой.

Автореферат отражает содержание диссертации, ее структуру, наиболее важные положения и выводы. Основные идеи работы изложены в 11 авторских

публикациях, в том числе 6 — в журналах, входящих в рецензируемые научные издания из списка, рекомендованного ВАК.

Диссертационное исследование Мегема Максим Евгеньевича «Средневековая история Литвы (до 1385 г.) в дореволюционной российской и советской историографии» полностью отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21.04. 2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней и по своему содержанию соответствует научной специальности 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Гришаевым Олегом Викторовичем.

Отзыв был обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей отечественной истории, историографии и документоведения Воронежского государственного университета 28 ноября 2018 г., протокол № 3.

Председатель заседания доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей отечественной истории, историографии и документоведения ВГУ Кретинин Сергей Владимирович.


