

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шпака Георгия Владимировича  
«Репрезентация образов пространства и времени в европейском травелоге  
XVII–XVIII вв.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы  
исторического исследования

Актуальность темы, выбранной для диссертации, несомненна. Проблематика образов пространства и времени и их репрезентации в различные исторические эпохи является одной из наиболее важных в сфере исторических наук и наук о культуре. Проблемное и концептуальное поля, в рамках которых предпринято исследование Г. В. Шпака, интенсивно разрабатывается в настоящее время не только в исторических науках, но и в культурной и гуманитарной географии, культурологии, психологии, этнологии и социокультурной антропологии. Междисциплинарный гуманитарно-научный характер данной проблематики, безусловно, повышает актуальность выбранной темы.

Следует отметить новизну проведённого исследования. Автором впервые в изучении истории культуры подробно разработано понятие травелога как текста культуры, интерпретирующего пространство. Особенно удачной нужно признать попытку Г. В. Шпака с методологических позиций разработать стратегии интерпретации различных типов (моделей) травелогов в контексте формирования специфических образов пространства и времени применительно к изучаемой эпохе. Вместе с тем стоит подчеркнуть, что диссертант сумел в ходе исследования более полно определить теоретико-методологическую специфику самих образов пространства и времени в контексте историко-культурных исследований и разработать свой подход в их детальной интерпретации в отношении четко демаркированных дискурсов в научном и литературном полях.

К содержательным достоинствам работы можно отнести следующие: фундированное историографическое исследование проблемы в междисциплинарном разрезе; тщательную разработку и системное описание двух методологических схем изучения проблемы – когнитивно-риторической и телеологической, причем в рамках первой схемы автором предложены три основные парадигмы рецепции – мифопоэтическая, механистическая и органицистская; подробное сравнительное изучение британских и российских академических и художественных травелогов XVII – первой половины XIX вв., позволяющее выявить закономерную смену авторских установок в описанных парадигмах рецепции; ясная и выверенная в научном плане характеристика источниковой базы исследования, а также оригинальная выборка британских и российских травелогов в пределах изученного периода, что позволило сформулировать ряд очень интересных в

познавательном и прикладном планах содержательных выводов в отношении смены выделенных парадигм рецепции.

В работе есть и недостатки. Первый из них – отсутствие учёта исходных оригинальных мотиваций авторов травелогов, а также способов их передвижения на содержательные аспекты их дискурсов; на наш взгляд, их учёт позволил бы диссертанту более чётко выявить специфику выделенных им парадигм рецепции и соответствующих образов пространства и времени. Второй недостаток также связан с недостаточным учётом стилеобразующих оснований травелогов как текстов, поскольку как академические, так и художественные травелоги определённых эпох следовали, как правило, принятым канонам научной или художественной прозы (например, художественные путевые записки эпохи сентиментализма).

Несмотря на отмеченные недостатки, работа состоялась. Она является существенным научным вкладом, как в междисциплинарную проблематику изучения образов пространства и времени, так и в не менее интересную и также междисциплинарную гуманитарную проблематику исследований травелогов во всех её сложных аспектах и дискурсах. Исследование Г. В. Шпака, безусловно, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а сам соискатель, Шпак Георгий Владимирович, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор культурологии,  
главный научный сотрудник  
Высшей школы урбанистики  
имени А. А. Высоковского  
НИУ ВШЭ  
07.12.2018

Замятин  
Дмитрий Николаевич

Подпись Д. Н. Замятина заверяю:



Высшая школа урбанистики имени А. А. Высоковского  
Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики"  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.13, стр. 4. Телефон: +7 (495) 772-95-90.  
Email: city@hse.ru. Email: dzamyatin@hse.ru.