

Отзыв

на автореферат диссертации Ф.Е. Левина «Протонациональный миф и история в «Основе знаний об Ирландии» Джоффри Китинга», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Предметом диссертационного исследования Феликса Евгеньевича Левина является анализ протонационального историописания в Ирландии в начале XVII в. на примере сочинения Джоффри Китинга, помещенного в широкий контекст ирландских и общеевропейских исторических сочинений Средних веков и раннего Нового времени. По мнению автора, избранный им комплексный подход к изучению труда одного из самых ярких и прославленных ирландских интеллектуалов своей эпохи позволяет углубить представления историков о генезисе базовых концептов ирландского национализма Нового времени.

Выбранная Ф.Е. Левиным тема является не только актуальной в свете исключительного интереса современных исследователей в различных областях гуманитарного знания к проблемам этничности и национального, но также в силу отсутствия, как в отечественной, так и западной историографии, комплексных трудов, посвященных анализу «Основ знаний об Ирландии».

Автореферат диссертации Ф.Е. Левина дает наглядное представление об истории изучения проблемы этничности и национального в различных областях гуманитарного знания начиная с середины XX в. и до настоящего времени. Подробнейший историографический очерк демонстрирует широкую палитру исследовательских установок, методов и подходов к данным сюжетам. Особое внимание автор уделяет трудам по ирландской идентичности (этнической и конфессиональной), а также исследованиям в области историописания эпохи Нового времени. Исключительное место, которое обзор историографии занимает в автореферате, позволяет не только оценить начитанность и глубокие знания Ф.Е. Левина в этой области, но также прояснить его собственные методологические установки. Именно в контексте изученности темы диссертации в современной исторической науке автор сформулировал основные цели и задачи своего сочинения, среди которых особый интерес представляют разработка и применение собственной (качественно новой) методологии анализа домодерных исторических нарративов, а также выявление разрыва в представлении об этничности между XVI-XVIII вв. и Новым временем в Ирландии.

Комплексный подход Ф.Е. Левина к работе над диссертационным сочинением нашел отражение и в отборе источников. Как явствует из автореферата, помимо сочинений самого Дж. Китинга (не только исторических, но и поэтических), им использовались самые различные средневековые, а также относящиеся к эпохе раннего Нового времени, исторические сочинения: хроники, истории, сказания, саги, агиографические тексты и т.д.

Автореферат предлагает достаточно подробное изложение содержания диссертации и дает представление о ее структуре, состоящей из введения, трех глав, поделенных на разделы, заключения, списка использованных источников и литературы. Принцип деления на главы и параграфы – проблемный.

Перейдя к раскрытию содержания диссертации, Ф.Е. Левин постоянно обращает внимание читателей автореферата на собственный научный вклад, сделанный в каждом из разделов исследования. Так, например, в главе, посвященной биографии Дж. Китинга реконструируется круг его интеллектуальных знакомств и чтения, что позволяет диссертанту выдвинуть гипотезу о синтезе островной (ирландской и английской), а также континентальной традиций историописания.

Вторая глава посвящена проблеме восприятия Дж. Китингом традиций ирландского этногенетического историописания, при этом основное внимание уделяется сопоставлению текста «Основ знаний» с «Книгой Захватов Ирландии». По мнению Ф.Е. Левина, характерными особенностями ирландского этногенетического мифа было то, что он является мифом не только о завоевании острова извне, но и о его пространственном обретении и освоении. Также автором подчеркивается то, что миф о завоевании острова осмыслялся в контексте установления властных отношений. Кроме того, выделяется еще один важный аспект этногенетического мифа — представление об избранности гэлов. Весьма интересные наблюдения сделаны диссертантом в разделе о «категориях общности». В отличие от большинства современников и средневековых авторов, употребляющих термин *patio*, Дж. Китинг использовал туземную, ирландскую, терминологию групповости. Согласно выводам Ф.Е. Левина, разнообразные понятия, описывающие общность, подменяли друг друга в тексте «Основы знаний» не зависимо от того, заимствовал ли Дж. Китинг информацию из ирландских источников или переводил латинские, или английский тексты на ирландский.

Судя по тексту автореферата, центральное место в диссертационном исследовании Ф.Е. Левина занимает третья глава, посвященная содержательным элементам, отличавшим сочинение Дж. Китинга от предшествующей традиции, а также принципам работы автора с источниками и самим текстом произведения. Даже на основе

автореферата можно оценить исключительно тонкую работу диссертанта с текстом источника и приведенном в нем понятийном и терминологическим аппаратом. Так, во втором параграфе этой главы, анализируя приписываемый Дж. Китингу интегрирующий этноним «ирландец», Ф.Е. Левин отмечает, что изучаемый им автор представлял особую историко-культурную модель ирландской идентичности как идентичности католических подданных короля Англии, Шотландии и Ирландии, объединенных общей территорией, общностью проживания, религией, ирландским языком и определенным характером, а также признанием древнего прошлого Ирландии. Инклюзивной чертой «ирландской идентичности» по «Основе знаний» оказывается ее надбиологический, супрагентильный характер, поскольку она изображалась как территориальная идентичность. В этом контексте любопытны наблюдения диссертанта по поводу воззрений Дж. Китинга на королевскую власть в Ирландии и взаимоотношения Ирландии с английской короной. Как отмечает Ф.Е. Левин, легитимность передачи власти английской короне оправдывалась Дж. Китингом не только с точки зрения естественного закона, но и с точки зрения гэльских обычаев. Пытаясь осмыслить современную ему британскую монархию как союз трех королевств, Дж. Китинг при этом отрицал ее унитарный характер. Используя теорию добровольного подчинения, он представлял историю Ирландии как историю издревле независимого острова, ассимилировавшего своих завоевателей. Анализируя методику работы автора «Основ знания», Ф.Е. Левин отмечает, что это сочинения нельзя однозначно причислить ни к традициям средневекового ирландского историописания, ни к так называемому «новому историописанию» XVI-XVII вв. С одной стороны, дань традиции обусловила сосуществование различных смысловых пластов в произведении. С другой стороны, ирландское прошлое было переосмыслено в рамках прецедентной логики британского историописания и староанглийского политического мышления, что повлияло на модернизированный образ средневековой Ирландии.

Помимо перечисленных в данном отзыве проблем, ряд других важных и частных вопросов, изученных диссертантом, нашли свое отражение в тексте автореферата. Все вынесенные на защиту ключевые проблемы исследования прошли апробацию в виде научных публикаций, в том числе включенных в Перечень изданий ВАК РФ, и докладов на международных и всероссийских конференциях.

Исходя из текста рецензируемого автореферата, я могу заключить, что диссертация Ф.Е. Левина «Протонациональный миф и история в «Основе знаний об Ирландии» Джоффри Китинга» является серьезным, глубоким и абсолютно новаторским исследованием, полностью отвечающим требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства

РФ от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

К.и.н., доцент кафедры Истории Средних веков
и раннего Нового времени
исторического факультета
Московского Государственного Университета
им. М.В. Ломоносова

Е.В. Калмыкова

Подпись
Калмыковой Е.В.
заверяю

