

## УТВЕРЖДАЮ

проректор по научно-исследовательской работе  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет  
имени Н. Г. Чернышевского»

доктор Физ.-Мат. наук, профессор

Алексей Александрович Короновский

« 16 » октября 2018 года

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Левина Феликса Евгеньевича «Протонациональный миф и история в  
«Основе знаний об Ирландии» Джоффри Китинга»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

В контексте состояния современного научного знания, связанного с изменениями в эпистемологии, тема, избранная Ф. Е. Левиным для диссертационного исследования, представляется чрезвычайно своевременной и актуальной. Диссертация посвящена сложнейшей проблеме, вызывающей в последние десятилетия повышенный интерес в гуманитарной среде, в целом, и среди профессиональных историков, в частности, – проблеме этничности, соотношения и природы этносов и наций, отрефлектированного восприятия человеком этнонациональных сообществ, идентификации и самоидентификации этнонациональных групп. Не случайно обозначенные темы стали предметом специального рассмотрения на ряде конференций, проходивших в МГУ имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете, материалы которых были опубликованы в серьезных по содержанию и внушительных по объему коллективных монографиях. Обращение к этим проблемам актуализируется также процессами современной глобализации мира, формированием новой этнонациональной архитектуры, что закономерно требует обращения к предыстории современных западноевропейских государств. Дополнительный научный интерес теме придает ее дискуссионный характер, вызванный, в том числе, состоянием понятийного аппарата проблемы, что хорошо показал соискатель в добротной написанной историографической части «Введения», где представлена богатая традиция изучения феномена этничности и историописания.

Следует отметить, что в диссертации подробно представлена степень научной разработанности проблемы. Ф. Е. Левин изучил внушительный комплекс исследова-

ний (библиография включает 460 наименований), позволивший ему свободно ориентироваться в теме и занять собственную исследовательскую нишу. Диссертационное исследование Ф. Е. Левина синтезирует успехи современного гуманитарного знания в целях углубления и дополнения преобладающих в современной исторической науке методов анализа этнических и национальных нарративов. Акцент при этом делается на историописании, что в полной мере оправдано, поскольку, как отмечает диссертант, именно в эпоху Средневековья и раннего Нового времени в исторических нарративах создавался этнически ориентированный дискурс. Важно, что автор диссертации сразу четко обосновывает использование дискурс-аналитических практик, основанных на троичной схеме реконструкции смыслов – «текст-контекст-аудитория». Это дает ему возможность сосредоточиться на механизмах создания самого текста, содержащего протонациональные нарративы, и выявить способы и ресурсы конструирования «этнического», а также многообразие различных дискурсов в отдельно взятых текстах.

Указанный выше подход использован Ф.Е. Левиным для анализа конкретного примера протонационального историописания – «Основы знаний об Ирландии» Джоффри Китинга (1580–1644). Обращение к этой фигуре и этому сочинению можно только приветствовать: Китинг – один из самых известных ирландских интеллектуалов раннего Нового времени, труд которого никак нельзя отнести к числу досконально изученных. Автор диссертации предпринимает интересную попытку комплексно, в контексте различных общетеоретических дискуссий в современных социальных и гуманитарных науках рассмотреть «Основы знаний об Ирландии» как образец протонационального историописания, для которого характерны особые методы и источники построения протонационального дискурса. Особенно ценно то, что нарратив Китинга можно поместить как в контекст ирландского средневекового историописания, так и европейского «нового историописания», что не без успеха делает соискатель.

Именно текст Джоффри Китинга «Основы знаний об Ирландии» (*Foras Feasa ar Éirinn*) является объектом диссертационного исследования Ф.Е. Левина. Предметом исследования выступает протонациональный дискурс, сконструированный автором изучаемого сочинения.

Хронологические рамки диссертации не ограничены годами создания сочинения Джоффри Китинга (1620–1630-е гг.), поскольку, как отмечает автор работы, исследование предполагает не только содержательный, но и «генеалогический» анализ основных идей и концептов «Основы знаний» в историко-культурном и современном Китингу контекстах.

На основании анализа имеющихся исследований по теме и тех дискуссий, которые ведутся в последнее время при изучении ирландского историописания, Ф. Е. Левин формулирует цели и задачи диссертационной работы: – представить целостную характеристику «Основы знаний об Ирландии» в контексте историописания раннего Нового времени; – проанализировать содержательные элементы протонационального мифа, артикулированного Джоффри Китингом, и продемонстрировать его противоречивость; – выявить опосредованные (скрытые) смыслы нарратива, недостаточно изученные в современной историографии; – показать разрывы в представлении об этничности между XVI–XVIII вв. и Новым временем в Ирландии, а также между

историописанием этих эпох; – разработать и применить качественно иную методологию анализа домодерных исторических нарративов, соответствующую их содержательной и структурной специфике.

Задачи исследования предполагают: – реконструкцию биографии, круга знакомств и чтения автора для правильной контекстуализации данного текста; – определенные элементы текстологического анализа «Основы знаний об Ирландии» для выявления проблемы авторства и идейно-смысловой преемственности между «Основой знаний об Ирландии» и средневековым ирландским историописанием; – осуществление содержательной деконструкции упомянутых текстов (анализ сюжетов, анализ структуры текста, анализ языка); – выявление интеллектуальных традиций современной Китингу эпохи, повлиявших на условия написания этого текста; – изучение историописательной стратегии Джоффри Китинга; – определение влияния текста на дальнейшее развитие идентитарных процессов в Ирландии.

Заявленные цели и задачи диссертант решает на необычайно широком круге нарративных источников (172 наименования!), которые, как хорошо известно, крайне сложны для анализа, тем более молодым исследователем. Но соискатель с этой задачей успешно справился. Закономерно, что основным источником для написания диссертации является сочинение Китинга «Основа знаний об Ирландии». Как дополнительные были использованы теологические сочинения Китинга «Ключ к защите мессы» и «Три стрелы смерти», а также его поэтические произведения. Помимо произведений Китинга, для выявления заимствований и модификаций в диссертации анализируются различные ирландские и латинские сочинения: «Книга Захватов Ирландии», поэмы Гиллы Комана мак Гилла (конец XI в.), различные сказания из средневековых и ранненововременных компиляций, посвященные деяниям ирландских королей и святых, такие как саги о смерти героев Уладского цикла из рукописи Cambridge, Fitzwilliam Museum, McClean 187 (предполагаемая копия «Черной Книги Молага»); сказания из «Среднеирландских анналов»; исторические сказания, посвященные скандинавскому периоду в истории Ирландии (IX–XI вв.): «Война гойделов против чужаков», «Подвиги Келлахана из Кашеля»; предания о происхождении имен («Верность имен») и мест (стихотворная «Старина мест»); древнеирландский грамматический трактат «Букварь для ученых». Кроме того, использовались агиографические источники для выявления сходств или различий с сюжетной традицией «Основы знаний»: «Месяцеслов [Мартиролог] Энгуса» и «Месяцеслов Таллахта», «Тройственное житие Патрика», «Хвала Колуму Килле», а также жития ирландских святых, составленные ирландскими католиками в XVII в. Для решения текстологических задач в диссертации были использованы анналы по истории Ирландии: анналы Ульстера, «Анналы королевства Ирландия», анналы Клонмакнойса. Для сравнительного анализа привлекались английские исторические сочинения по истории Ирландии Гиральда Камбийского, Ранульфа Хигдена, а также авторов XVI–XVII вв. Уильяма Кэмдена, Рафаэля Холиншеда, Эдмунда Кэмпиона, Мередита Ханмера; трактаты Эдмунда Спенсера и Джона Дэвиса; теологические трактаты Роберто Беллармино и сочинения ирландских эмигрантов, современников Китинга (Томаса Мессингема, Дэвида Рота, Тайга О'Кианая, Эда Мак Кавелла, Филипа О'Суллеван Бера, Конора О'Мэхони). Подбор источников и их репрезентативность возражений не вызывают. Все перечис-

ленные источники дополняют друг друга и в полной мере позволяют реализовать цели и задачи, заявленные автором диссертации.

Необходимо особо выделить методологическую основу исследования. Подчеркнем, что представленная диссертация выполнена в ярко выраженном междисциплинарном ключе. Автор применяет методологию «новой культурно-интеллектуальной» истории с ее акцентом на контекстуализацию нарратива, а также методику критического дискурс-анализа, разработанную Н. Фэркло и сосредотачивающей внимание на лингвистических особенностях текста. Дискурс-аналитический подход дополнен и другими литературоведческими (теория влияния Г. Блума) и антропологическими методиками («насыщенная интерпретация» К. Гирца) (с. 19).

Хочется отметить четкую работу автора диссертации с понятийным аппаратом, что исключительно важно для данного исследования. В частности, Ф.Е. Левин поясняет, в каком значении он употребляет ключевое для его диссертации понятие «этничность»: именно как дискурсивную конструкцию, при исследовании которой используется «археологический» подход.

Структура диссертационной работы хорошо продумана, внутренне взаимосвязана и ясно отражает логику достижения цели и решения исследовательских задач.

В первой главе «Биография Джоффри Китинга: от автора к тексту» на основании анализа фрагментарных свидетельств реконструируется биография Китинга, что позволило автору диссертации определить социальный и личностный опыт автора «Основы знаний». Кроме того, здесь содержится источниковедческий анализ сочинения Китинга. Исходя из реконструкции круга знакомств и, самое главное, круга чтения Китинга, а также текстологического анализа его труда, в заключении главы выдвигается гипотеза, что Китинг в своем сочинении синтезировал как островную, так и ирландскую традицию, представленную прежде всего английским историописанием и континентальной религиозной литературой, и, соответственно, использовал различные интеллектуальные традиции.

Вторая глава «Протонациональный миф» и история в «Основе знаний об Ирландии»: к проблеме традиции» состоит из четырех разделов, которые содержат краткий очерк особенностей представлений об истории в Ирландии, форм письма, типичных для средневекового ирландского историописания, характеризуются редакции, содержание и структура «Книги Захватов Ирландии», в том числе содержание гэльского этногенетического переселенческого мифа «Книги Захватов Ирландии», который Китинг воспроизводит в «Основе знаний». В третьем разделе второй главы исследуется категория общности в «Основе знаний». В четвертом разделе анализируются те аспекты средневековых представлений о власти, которые транслировались Китингом без значительных изменений.

Третья глава диссертации «Ретрансляция – модификация – инновация в «Основе знаний об Ирландии»» состоит из семи разделов и посвящена содержательным элементам, отличавшим сочинение Китинга от предшествующей традиции, а также принципам работы автора с источниками и самим текстом произведения.

Каждая глава диссертационного исследования завершается подробными выводами по рассмотренным проблемам. В заключении содержатся основные итоги проведенного исследования. Все выводы, содержащиеся в исследовании Ф. Е. Левина,

хорошо продуманы и в целом достаточно обоснованы. Это в полной мере относится к основным выводам, содержащимся в заключительной части работы. Хотелось бы заострить внимание на некоторых из них. 1. Пример изучения «Основы знаний об Ирландии» показывает, что домодерный дискурс «наций» следует рассматривать как «явление большой длительности», не ограничивающееся ранним Новым временем. 2. Дискурс «Основы знаний» обладал потенциалом инструментализации для потребностей уже Нового времени, что и показала последующая практика ирландского национализма. 3. Между дискурсом «Основы знаний» и ирландским националистическим дискурсом существует известный разрыв. Начиная с XVIII в. ирландский националистический дискурс постепенно эволюционировал в сторону позиционирования Ирландии как не-Британии. При этом протонациональный дискурс «Основы знаний» предполагал известную обособленность Ирландии в рамках Британской композитарной монархии и был выражением патримониального патриотизма.

В тексте содержатся 6 таблиц, которые помогают систематизировать и структурировать анализируемый материал и являются ярким показателем проделанной диссертантом кропотливой работы.

Диссертационная работа в целом и в отдельных ее главах и частях производит хорошее впечатление своей научной добротностью, основательностью, фундированностью. Манера подачи материала свидетельствует об очевидной увлеченности автора предметом своего исследования и глубокой погруженности в материал.

Научная новизна диссертационного исследования Ф. Е. Левина очевидна. В данной диссертации впервые в современной исторической науке предпринят комплексный анализ «Основы знаний об Ирландии» как образца историописания. Впервые показаны возможные пути контекстуализации этого нарратива в рамках современной ему действительности, а также интеллектуальных традиций Европы XVI–XVII вв. Среди новых контекстов «Основы знаний» особо выделяется отражение идеологии *commonwealth* в понимании её староанглийской элитой XVII столетия. Новаторскими элементами в исследовании являются: пересмотр концепта ирландской идентичности как консенсуальной идентичности и как особого политического проекта; позиционирование ирландского дискурса как группообразующего. Впервые в научный оборот введен ряд источников «Основы знаний», таких как рукопись McClean 187, которая, по предположению диссертанта, была копией «Черной Книги Молага», откуда Киттинг позаимствовал ряд своих сюжетов.

Кроме того, основные результаты диссертационного исследования, обладающие новизной, сводятся, на наш взгляд, к следующему:

1. Представлена целостная характеристика «Основы знаний об Ирландии» в контексте историописания раннего Нового времени и доказано, что это сочинение имеет эклектичный характер (на автора оказали влияние ирландская историописательная традиция, английское историописание и континентальная религиозная мысль), что не позволяет однозначно отнести произведение ни к средневековому историописанию, ни к «новому историописанию» XVI–XVII вв.: дань традиции обусловила сосуществование различных смысловых пластов в произведении, но, с другой стороны, ирландское прошлое было переосмыслено в рамках прецедентной логики британского

историописания и староанглийского политического мышления, что повлияло на модернизированный образ средневековой Ирландии.

2. На основе анализа содержательных элементов протонационального мифа, артикулированного Китингом, показано, что в «Основе знаний об Ирландии» передан гэльский этногенетический миф из «Книги Захватов Ирландии», для которого характерно: миф о завоевании острова осмысливался в контексте установления властных отношений; присутствует еще один важный аспект этногенетического мифа – представление об избранности гэлов; миф о происхождении гэлов согласовывался с библейской этнографией и являлся одной из разновидностей европейских мифов о происхождении народов – Китинг, как и составители «Книги Захватов», повторно вписывал гэлов в семью европейских родов.

3. Установлено, что, используемые Китингом понятия, из которых чаще всех встречается термин *cined* (близкий аналог *gens*), применялись к любым родственным группам, что свидетельствует о том, что этничность в Ирландии понималась как одна из разновидностей гентильных отношений, родство же базировалось на агнатическом принципе.

4. На основе анализа транслируемых Китингом без особых изменений аспектов средневековых представлений о власти обосновано положение о том, что автор не только повторил часть автохтонных представлений о властных отношениях в Ирландии, но и переосмыслил верховную власть, связав ее с контекстом современной ему социальной реальности. В «Основе знаний» всем институтам королевской власти над Ирландией придан островной характер. В тексте четко просматривается риторика *commonwealth*, и в этой связи труд Китинга оценивается как одна из вариаций ирландского корпоративизма – особой формы представлений об Ирландии как об исторически сложившемся композите. Идея самодостаточности такого королевства жила на незапамятности его институтов и независимости от иноземных завоеваний.

5. Показано, что Китинг изображал Ирландию гораздо более централизованной, чем она была на самом деле. В этой связи подчеркивается, что схожие представления о прошлом были присущи в целом британскому историописанию с его убежденностью в древней/долгой истории светских и церковных институтов архипелага. Специфика *translatio imperii* в «Основе знаний» заключалась в легитимации англо-нормандского завоевания, что отличало данное сочинение от предшествующей средневековой ирландской традиции.

6. Показано, что интегрирующий этноним «ирландец» используется в «Основе знаний» в качестве синонима более традиционного наименования «гэл». Китинг расширяет границы «ирландской общности», включая в нее старых англичан. Он предлагает историко-культурную модель ирландской идентичности как идентичности католических подданных короля Англии, Шотландии и Ирландии, объединенных общей территорией, общностью проживания, религией, ирландским языком, определенным характером и признанием древнего прошлого Ирландии. Высказано суждение о том, что ирландский дискурс «Основы знаний» является примером протонационального группообразующего дискурса, предшествующего формированию группы: ирландская идентичность конструировалась как закономерный итог нарождающегося политического союза гэлов и старых англичан. Ирландскую идентичность можно охарактери-

зовать как «консентуальную», так как она не претендовала на императивный характер тезиса об общности происхождения, а акцентировала общность проживания и культуры.

7. Обосновано, что в «Основе знаний» был артикулирован эссенциалистский дискурс об Ирландии в противовес эпохалистскому британскому проекту. Идея исключительности Ирландии основывалась на позиционировании острова как издревле независимой страны, ассимилировавшей своих завоевателей, и на концепте цивилизации святости и учености, свободной от чужеземного влияния, но при этом чрезвычайно важной для культурного развития Европы.

8. Предложено, что «Основу знаний об Ирландии» следует также рассматривать и как образец церковного историописания, поскольку Китинг использовал при написании истории Ирландии принципы, которые были связаны с толкованием четырех смыслов Писания (буквального, аллегорического, нравоучительного и анагогического), интерпретируя с их помощью исторические события.

9. Доказано, что Китинг использовал различные дискурсивные модели как ирландского, так и не-ирландского происхождения. «Авторское» начало в произведении Китинга сводилось к введению, «метатекстовым высказываниям», выбору сюжетов и способам их переложения. Духовное образование Китинга, а также его знакомство с английским историописанием отразилось в более яркой личной манере повествования, активном использовании риторических приемов, экстраполяции опыта «тематической проповеди» на написание исторического нарратива. Историописательная стратегия Китинга соответствовала творческому, кумулятивному и компилятивному духу ирландского историописания, сложившемуся в таком виде еще в XII столетии.

Наряду с несомненными достоинствами, которыми обладает диссертационное исследование Ф. Е. Левина, актуальностью темы, новизной и обоснованностью выводов необходимо высказать некоторые замечания.

1. При исследовании конкретной проблемы ставится одна основная цель, для реализации которой необходимо решить ряд задач. Автор диссертации формулирует пять целей. В заключении автор отмечает, что в его диссертационном исследовании «была предпринята попытка контекстуализировать «Основу знаний об Ирландии» Джоффри Китинга и целостно охарактеризовать данное произведение как продукт историописания» (с. 336). Так может это и есть цель диссертации? А все остальные цели относятся к задачам?

2. Одной из целей исследования обозначена разработка и применение «качественно иной методологии анализа домодерновых исторических нарративов, соответствующую их содержательной и структурной специфике» (с. 76). Хотелось бы в заключении видеть более четкую характеристику этой «иной методологии».

3. Несомненным достоинством диссертации является наличие 6 таблиц, помогающих структурировать рассматриваемый материал. Думается, однако, что таблицы, занимающие 23 страницы текста (с. 102–124) логичнее было бы вынести в приложение, а в основном тексте сделать на них отсылки.

Совершенно очевидно, что высказанные замечания и пожелания, неизбежно возникающие при прочтении серьезного научного исследования, не снижают общего положительного впечатления от рецензируемой работы Ф. Е. Левина. Высказанные

суждения носят уточняющий и рекомендательный характер и не умаляют главных достоинств диссертации, которая является оригинальным, завершенным исследованием актуальной и мало изученной проблемы. Диссертанту удалось поставить актуальную научную проблему, предложить свои методы её решения и выдвинуть совокупность теоретических положений, слагающихся в целостную концепцию. Выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы, подкреплены богатым материалом источников и обладают научной новизной. Бесспорно, появление данного диссертационного исследования – важное событие в исторической науке, во многом заполняющее существующие серьезные лакуны во всем комплексе проблем, связанных с этничностью.

Диссертационное исследование Ф. Е. Левина прошло необходимую апробацию. Результаты исследования неоднократно были представлены в виде докладов и сообщений на всероссийских и международных научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Марбурге (Германия), университете Бангора, Соединенное Королевство. Основные положения и результаты работы изложены в 9-ти публикациях автора, в том числе в 6-ти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, три статьи опубликованы на английском языке. Статьи и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Диссертационное исследование Ф. Е. Левина имеет научно-теоретическое и прикладное значение. Теоретическая значимость работы определяется тем, что пересмотрен концепт ирландской идентичности как консентуальной идентичности и как особого политического проекта, отраженного в повествовательной стратегии Китинга; позиционирован ирландский дискурс как группообразующий, а не как группоотражающий. Впервые в научный оборот введен ряд источников «Основы знаний», таких как рукопись McClean 187, которая, по предположению диссертанта, была копией «Черной Книги Молага», откуда Китинг позаимствовал ряд своих сюжетов. Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории Ирландии и в целом Британских островов, а также истории раннего Нового времени, истории этничности и ранних форм национализма. Результаты исследования будут востребованы при разработке учебных пособий, курсов лекций, а также специальных курсов по проблематике домодерных идентичностей и национализма, истории раннего Нового времени для бакалавров и магистров исторических, социологических, политологических и культурологических специальностей.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Левина Феликса Евгеньевича «Протонациональный миф и история в «Основе знаний об Ирландии» Джоффри Китинга» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), поскольку содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития всеобщей истории, новые научные результаты и положения, выдвигаемые



для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в шести рецензируемых научных изданиях.

Левин Феликс Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв составлен Черновой Ларисой Николаевной, доктором исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история), доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», и Мосолкиной Татьяной Валентиновной, доктором исторических наук (специальность 07.00.03 – Всеобщая история), профессором, профессором кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» 16 октября 2018 г. протокол № 3.

В голосовании приняли участие 6 докторов исторических наук и 3 кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. Результаты голосования: «за» – 9 человек, «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Заведующий кафедрой всеобщей истории  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»  
доктор исторических наук, доцент

Лариса Николаевна Чернова



Почтовый адрес:  
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,  
Тел. +7 (8452) 261696  
E-mail: rector@sgu.ru