

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 (всеобщая история – средние века)

Воскобойникова Олега Сергеевича

на тему: «Scientia naturalis и стили мышления в Западной Европе XII–XIII веков: тексты, образы, идеи»

Исследование О. С. Воскобойникова, основные положения которого приведены в автореферате, представляет несомненный интерес широкого круга специалистов гуманитарного профиля, прежде всего, для историков и искусствоведов. Оно представляет собой попытку проследить закономерности развития западного мышления периода классического средневековья. Для выполнения цели автор привлекает целый спектр разнообразных источников, специально подчеркивая, что именно такой подход даст большую объективность. Безусловно, ценной составляющей работы является прослеживание изменений в западной мысли на примере произведений искусства того времени. О. С. Воскобойников также справедливо напоминает о необходимости максимально принимать во внимание взаимовлияния авторов произведений и их окружающей среды.

Уже по автореферату видно, что автор исследования обладает очень значительной эрудицией в области истории западноевропейского средневековья, знаком очень широким кругом средневековых авторов и произведений средневекового искусства. К исследованию привлечено очень большое число источников. Вместе с тем – что, я полагаю, довольно частая проблема исследований с очень широким территориальным и хронологическим охватом – автореферат не дает четко понять алгоритм выборки трудов для проводимого исследования. Говорится лишь, что основная их часть относится к Франции и Италии, и что речь идет о крупных авторах, чье творчество репрезентативно для интеллектуального развития своего времени, но непонятно, как определялась эта репрезентативность. По поводу выборки фигуративных источников в автореферате не говорится ничего, кроме, опять же, их преимущественной локализации во Франции и Италии. Вполне понятно, что прочитать все, что имеет отношение к теме и лично ознакомиться со всеми стоящими того фигуративными источниками –

это задача совершенно неподъемная для одного исследователя. Стоило лишь более четко объяснить хотя бы приблизительный алгоритм выборки предметов для анализа. Идет ли речь о сведениях о количестве сохранившихся рукописей того или иного произведения? Или же имеются хотя бы грубые подсчеты чего-нибудь вроде «индекса цитирования» средневековых авторов? В случае с произведениями искусства, идет ли речь о равномерной представленности объектов с разной географией и хронологией?

К сожалению, в автореферате уделено очень значительное внимание историографии, и в то же время предельно кратко представлено непосредственно содержание исследования, вследствие чего читателю сложно понять, каким образом были выведены положения, выносимые на защиту, не обратившись к полному тексту работы.

Очень похвально, что автор не только анализирует уже изданные другими исследователями источники, но и предлагает читателю подготовленное им самим критическое издание «Физиогномики» Михаила Скота. Как пишет О. С. Воскобойников, автографа данного труда не сохранилось, и за основу берется наиболее древняя рукопись из сохранившихся. Из автореферата не понятно, удалось ли реконструировать стемму рукописей, ведь в зависимости от того, какой вид она имеет, есть шанс попытаться реконструировать протограф. В любом случае, публикация источника на основе «*manuscrit de base*» рискованна, тем более, как в нашем случае, при сравнительно небольшой хронологической дистанции между рукописями. Во-первых, даже сравнительно более поздние рукописи могут быть ближе к автографу, а во-вторых – любой список по опыту содержит ошибки, а значит публикация текста исключительно по нему – вопрос спорный. Но иногда может не быть другого выхода. Стоит надеяться, эти вопросы будут проанализированы при публикации критического издания. Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что диссертация содержит еще и комментированные переводы ряда авторов на русский язык.

Результаты исследований представлены в очень значительном числе публикаций и, что очень похвально, в монографии, изданной на французском языке. Помимо этой монографии автором диссертации опубликованы 11 статей в западных изданиях. Остается лишь пожелать, чтобы после защиты автор опубликовал за

границей еще не опубликованные значимые фрагменты своей работы. Разумеется, замечательной новостью является планируемое издание на Западе критического издания Михаила Скота: качественное издание источников приносит пользу научному сообществу по умолчанию. Впечатляет перечень выступлений автора с обсуждением промежуточных результатов труда: судя по тому, в каких образовательных и научных учреждениях это делалось, вне всяких сомнений, он получил оценку большого числа высококвалифицированных специалистов.

Небольшое замечание по технической стороне оформления автореферата. Автор, как правило, говорит от первого лица, и, это я считаю, очень разумно, в то время как традиционное авторское «мы» не имеет под собой здоровой основы. Но несколько раз, видимо, по невнимательности, автор, тем не менее, пишет «мы» и, например, в разделе апробации это немного сбивает с толку читателя, который на мгновение может подумать, что речь идет о представлении результатов работы авторского коллектива.

В целом, судя по автореферату, исследование посвящено значимым для науки вопросам, сделано с привлечением большого числа источников, а также привносит и новый источниковый материал. Оно получило оформление в виде публикаций в авторитетных изданиях. С формальной точки зрения автореферат соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ. Судя по автореферату, исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 (всеобщая история – средние века).

Портных Валентин Леонидович

доктор исторических наук (специальность 07.00.03),

заведующий лабораторией истории древнего мира и средних веков ФГАОУ ВО

«Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

630090 Новосибирск, ул. Пирогова 1, НГУ

+7-905-931-9224, valport@list.ru



Подпись *Портных ВЛ.* заверяю:
Специалист Управления кадров НГУ

С.А. Бутасова