

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор – проректор по учебной
работе ФГБОУ ВО Дипломатическая

академия МИД России

Доктор исторических наук, профессор

Б.А. Закаурцева

« 6 »

2018 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Архиповой Людмилы Владимировны
«Проблема реформирования школьного образования в политике
британских партий (1870-1970 гг.), представленную к защите в
Диссертационный совет Д 002.249.01 на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.03 — всеобщая история**

Школьное образование служит главным ориентиром в выборе профессии и во многом определяет судьбу человека. Выдающийся отечественный ученый Д.И. Менделеев писал: «Школа составляет громадную силу, определяющую быт, судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в систему школьного образования».

Опыт реформирования британской системы школьного образования может быть использован для модернизации российской школы, что и определяет актуальность избранной Л.В. Архиповой темы исследования.

Хронологические рамки работы, охватывающие период от последней трети XIX века и до 1970-х гг. XX столетия, позволяют диссертанту проследить процесс становления системы школьного обучения от религиозных школ до светских заведений, учитывающих последние достижения науки.

Впервые в отечественной историографии изменения в позициях политических партий Британии по вопросу реформирования школы стали предметом изучения и прослеживаются на протяжении столетнего периода.

С большим уважением автор отнеслась к трудам отечественных историков (Н.А. Ерофеева, В.Г. Трухановского, К.Б. Виноградова, Л.Е. Кертмана, С.П. Перегудова, В.А. Горбика, Л.Н. Сванадзе, А.Б. Соколова, Н.М. Степановой, Е.С. Хесина), рассматривающих различные аспекты экономической и общественно-политической жизни Британии с 1870 по 1970 гг. Используются основные работы зарубежных исследователей по указанной проблематике (Дж. М. Тревельяна, Р. Джонса, П. Грегга, Дж. Харта, Г. Сазерлэнда, А. Бриггса, Ф. Бедарида. Дж. М. Тревельяна, Р. Джонса, П. Грегга, Дж. Харта, Г. Сазерлэнда, А. Бриггса, Ф. Бедарида).

Большое внимание уделено современным работам М.П. Айзенштат, Т.Н. Гелла, Л.А. Фадеевой, Е.А. Суслопаровой, затрагивающим проблему школьного образования в контексте влияния религиозных обществ и внутривнутриполитической деятельности Либеральной и Лейбористской партий.

Диссертация выполнена на базе изучения широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Особую ценность представляют документы, обнаруженные в электронных архивах Министерства образования.

Обращение к документам чартистского движения и социалистических организаций позволило автору выявить источник зарождения идеи о всеобщем и светском образовании.

Проанализированы документы законодательных органов Великобритании: парламентские дебаты, отчеты парламентских Королевских комиссий и Акты об образовании.

Ценный источник исследования — предвыборные манифесты Консервативной, Либеральной и Лейбористских партий, материалы их ежегодных конференций и партийная пресса.

К достоинствам диссертации можно отнести привлечение автором мемуаров и эпистолярного наследия государственных и общественных деятелей Британии, позволяющих судить о быте воспитанников государственных школ и элитных заведений.

Положительной чертой работы, на наш взгляд, является анализ публицистических трудов таких выдающихся общественных деятелей как Дж. Рёскин, Ч. Диккенс, С. Вебб, Г. Тоуни, содержащих проекты по улучшению системы школьного обучения.

Обогащает диссертацию использование диссертантом художественной литературы — произведений Ш. Бронте, Ч. Диккенса, С. Моэма и А. Кинг. Обоснованным можно считать и включение в работу биографических сведений о министрах образования (У. Форстере, А. Бальфуре, Г. Фишере, Р. Батлере, Э. Уилкинсон, Г. Томлинсоне), реализующих проекты своих партий по школьному реформированию.

Перечисленные источники позволили автору выявить концепции либералов, консерваторов и лейбористов по проблемам школьного реформирования и проследить их борьбу по этим вопросам на протяжении столетнего периода. Л.В. Архиповой удалось охарактеризовать возникновение и функционирование каждого типа религиозных, частных и государственных школ.

Полезным для реформирования отечественной школы можно считать опыт британских элитных школ, обеспечивающих бесплатное обучение одаренных детей из малоимущих семей, что в дальнейшем содействовало их карьерному росту и открывало возможности для занятия высших государственных постов.

Новаторство диссертанта проявилось и в исследовании возникновения в Британии специальных школ для незрячих и глухонемых детей, а также становления женского образования.

Методологической основой диссертации явилось применение автором статистического, сравнительного методов и метода обобщения, что вполне обоснованно.

Заслуживает одобрения и постановка автором основных задач своего исследования. В диссертации рассмотрены главные направления общественной мысли по школьному вопросу в документах чартистского движения и социалистических организаций; определен вклад воскресных и приходских заведений в просвещение населения; прослеживается борьба Либеральной, Консервативной и Лейбористской партий по проблемам реформирования школьного образования в Парламенте; проанализировано влияние секуляризации и демократизации на процесс школьного реформирования.

Структура диссертации построена по хронологическому принципу и состоит из введения, четырех глав и заключения, что, на наш взгляд, отвечает замыслу исследования.

В первой главе рассматриваются две проблемы: первая — состояние школьного обучения в религиозных заведениях Англии и Уэльса в последней трети XIX века; вторая — введение с 1870 г. государственного всеобщего начального образования, призванного снизить контроль церкви за обучением детей.

Вторая глава посвящена реформированию системы среднего образования лейбористскими кабинетами Дж. Р. Макдональда (1923-1924 гг., 1929-1931 гг.) и консервативным правительством С. Болдуина (1935-1937 гг.).

В третьей главе анализируется радикальная реформа Р. Батлера (1944 г.), направленная на секуляризацию и систематизацию школьного обучения.

В четвертой главе исследуется школьная политика лейбористских кабинетов К. Эттли (1945-1951 гг.) по расширению сектора государственного среднего образования в рамках становления государства всеобщего

благополучия. Период 1950-е-1960-е гг. обоснованно характеризуется автором как время политического консенсуса, установленного между лейбористами и консерваторами, что коснулось и школьного реформирования и содействовало выработке совместных предложений по продлению школьного возраста учащихся до 16 лет и повышению профессиональной подготовки учителей. Часть из этих предложений была реализована лейбористскими правительствами Г. Вильсона (1964-1970 гг.) в рамках программы унификации среднего образования, что способствовало демократизации школы и обеспечению доступа ко второй ступени школьного образования всех социальных слоев населения.

Можно согласиться с основными выводами автора и в выделении им пяти этапов в реформировании школьного образования на протяжении избранного столетия и данных в заключении работы.

В целом в исследовании Л.В. Архиповой показано, что в Британии установилась многогранная система школьного обучения, при которой традиционные религиозные школы сохранялись и функционировали наряду с новыми типами государственных и частных заведений.

Высокой положительной оценки заслуживает приложение диссертации, содержащее схемы, таблицы и диаграммы столетнего реформирования школьного образования и позволяющее судить о трансформации каждого типа школ.

Несмотря на бесспорные достоинства, диссертация Л.В. Архиповой не лишена недостатков.

Во-первых, целесообразно было бы обогатить работу более подробными статистическими сведениями об уровне грамотности британского населения на каждом этапе школьного реформирования.

Во-вторых, интересно было бы провести сравнение развития школьного образования в Британии с другими западными государствами, в частности с Германией, где законом о школах 1872 г. был признан приоритет государства при контроле над образовательной системой.

В-третьих, учитывая вклад премьер-министров — У. Гладстона, А. Бальфура, Р. Солсбери, У. Черчилля, К. Эттли, Г. Вильсона в реформирование школьного образования, было бы целесообразно обратиться к их мемуарам, содержащим воспоминания о школьной жизни.

Однако высказанные замечания не влияют на положительную оценку представленной работы, которая является самостоятельным исследованием, которое вносит весомый вклад в изучение истории британской школы. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по новой и новейшей истории Британии.

Диссертация Л.В. Архиповой «Проблема реформирования школьного образования в политике британских партий (1870-1970 гг.)» соответствует требованиям, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (п.9,10,11,13,14), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности «Всеобщая история» (шифр специальности: 07.00.03).

Отзыв подготовлен К.А. Годованюк, кандидатом политических наук, старшим научным сотрудником и Е.Н. Пашенцевым, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Центра евроатлантических исследований и международной безопасности Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании Центра евроатлантических исследований и международной безопасности Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России 28 июня 2018 г., протокол № 18.

Кандидат политических наук,
старший научный сотрудник

К.А. Годованюк

Доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник

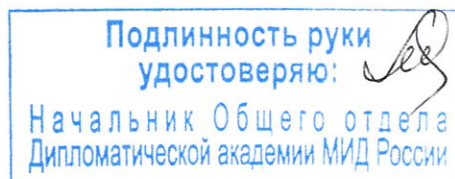


Е.Н. Пашенцев

Руководитель Центра евроатлантических исследований и международной безопасности Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России, доктор политических наук

Т.В. Зверева

«5» июня 2018 г.



119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1
8 (499) 940-13-55
e-mail: info.rector@dipacademy.ru