

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Б. В. Яблокова
«Внешнеэкономическая политика ГДР в условиях “новой экономической системы” (1963—1973)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2018. — 23 с.

Исследование Б. В. Яблокова посвящено недостаточно изученной, но имеющей важное научное значение проблематике. Свобода внешнеэкономического маневра стран-участниц СЭВ – это и сегодня спорный вопрос, по которому высказываются разные, порой диаметрально противоположные точки зрения. В полной мере это относится и к ГДР – одному из «неудавшихся» государств XX в. Пожалуй, применительно к ГДР этот вопрос получает даже более громкое звучание, чем применительно к другим европейским социалистическим странам.

Автор исходит из принципа, что руководство ГДР выстраивало свое внешнеполитическое планирование вокруг экономической составляющей внешней политики Республики. Это вполне оправданный подход, особенно применительно к периоду реализации программы хозяйственных преобразований внутри страны, вошедшей в историю как «новая экономическая система планирования и руководства народным хозяйством». Она ставила своей целью, как справедливо подчеркивает автор, создание экономических основ для укрепления суверенитета ГДР. Ряд преобразований придавал новое значение роли экономической дипломатии ГДР в борьбе за ее международно-правовое признание.

В автореферате вполне обоснованно отмечается, что научная новизна исследования заключается, прежде всего, в разработке хронологии основных этапов развития внешнеэкономической политики ГДР и выявлении на

Не вызывают возражений изложенные в автореферате выводы, содержащиеся в первой главе работы – «Восточногерманская экономика во второй половине 1940-х – 1950-е гг.». Диссертант отмечает, что применение испытанных в СССР мобилизационных методов наращивания производственных мощностей за счет концентрации в руках государства внутренних ресурсов позволило ГДР в 1950-е гг. добиться форсированного восстановления экономики, обратной стороной которого явилась зависимость развития ГДР от внешнеэкономических факторов – возможностей советской экономики и внутригерманской торговли.

Особый интерес вызывает малоизученный вопрос о том, что система прямых торговых контактов между ГДР и ФРГ сохранялась в уникальном для международных отношений формате внутригерманской торговли, не облагаемой таможенными сборами и пошлинами. Советское руководство с неодобрением отмечало рост ее значения для ГДР, справедливо полагая, что восстановление традиционных внутригерманских связей может быть использовано ФРГ с целью оказания политического давления на ГДР. Для решения этой проблемы СССР прилагал значительные усилия для переориентации внешнеэкономических связей ГДР в сторону СЭВ, что в свою очередь позволило СЕПГ стабилизировать общественно-политическую систему Республики и создать тем самым предпосылки для укрепления ее позиций на международной арене (с. 19).

Хорошо написан раздел автореферата, в котором изложены содержание и выводы, содержащиеся во второй главе диссертации — «Внеэкономическая политика ГДР в условиях “новой экономической системы”». Диссертант справедливо подчеркивает, что “новая экономическая система” фактически создавала внутри централизованного планового хозяйства имитируемый рыночный механизм. При этом устойчивое развитие экономики ГДР было поставлено в зависимость от того, насколько промышленность ГДР сможет обеспечить эффективность экспорта. Но восточногерманские товары проигрывали конкуренцию на рынках капитали-

стических стран, не удовлетворяя покупателей ни в отношении качества продукции, ни в отношении сроков её поставки.

Руководство ГДР оказалось не готово действовать соразмерно вызовам, возникшим в процессе реформирования форм и методов управления народным хозяйством. Вследствие этого внешнеэкономическая политика ГДР с середины 1960-х гг. приобрела характер маятника: за каждым шагом, приводившим к дестабилизации, следовали меры ограничительного характера. Положительная динамика экономического роста ГДР достигалась только за счет помощи со стороны СССР. Дальнейшая судьба экономического эксперимента Ульбрихта зависела от советских поставок (с. 21.) С этим выводом диссертанта нельзя не согласиться.

Изложенный в автореферате материал по третьей главе диссертации «Закат экономической дипломатии В. Ульбрихта» – позволяет понять причины свертывания курса на экономические реформы и, как следствие, факторы, усугубившие на рубеже 1960–1970 гг. кризис экономической дипломатии ГДР.

Не вызывает никаких сомнений вывод диссертанта о том, что «новая восточная политика» В. Брандта обострила противоречия между СССР и ГДР. Непоследовательность Ульбрихта по отношению к советской линии выстраивания диалога с ФРГ позволила сплотить ряды его противников в руководстве СЕПГ, использовавших недовольство советского руководства политикой Ульбрихта для его смещения в 1971 г.

Автор прав и в том, что неудача реформ 1960-х гг. выявила отсутствие достаточных на тот момент внутренних стимулов к дальнейшей интеграции стран-членов СЭВ на социалистической основе, что подтолкнуло руководство СССР к выработке более эффективных моделей сотрудничества на многосторонней основе. Итогом и стало принятие в 1971 г. Комплексной программы развития СЭВ.

Выводы диссертационного исследования, сформулированные в автореферате, хорошо аргументированы и не вызывают возражений. Текст автореферата Б. В. Яблокова вполне соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Судя по автореферату, диссертационное исследование соискателя выполнено на высоком научном уровне и отвечает требованиям, сформулированным в положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением правительства РФ от 24 декабря 2013 г. № 842. Диссертант заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности «Всеобщая история». (Шифр специальности – 07.00.03).

Долгилевич Ростислав Владимирович
кандидат экономических наук,
Заместитель главного редактора
журнала «Управление персоналом»
по международной проблематике


(подпись)

06 апреля 2018 г.

Подпись Долгилевич Р. В.
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН А. М. Шешев

