



St John's College

OXFORD, OX1 3JP

Отзыв на автореферат диссертации И. А. Фадеева, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00. 03 - Всеобщая история

Диссертационное исследование, основные положения которого отражены в рассматриваемом автореферате, посвящено изучению формирования и изменения конфессиональной идентификации Церкви Англии (Church of England) с XVI века по сей день. Следует сразу отметить, что практический с любой точки зрения – богословской, литургической, организационной – в этом вопросе ногу сломит не только черт, но и архиепископ Кентерберийский. Сложность идеологического устройства Церкви Англии может поспорить разве что с запутанностью английского прецедентного права, поэтому уже сама постановка вопроса, на первый взгляд простая, на проверку представляется в высшей степени сложной, актуальной и интересной. Задача, которая поставлена в диссертации, действительно сложна, и для ее решения автору пришлось пристально познакомиться с огромным массивом разнообразной литературы, а также разобраться в деталях и эволюции вероучений католической и протестантских церквей обсуждаемого периода. Судя по содержанию автореферата, спектру тех интересных вопросов, которые поднимаются в диссертации, а также разнообразным, заимствованным из разных областей гуманитарного знания методикам, грамотно применяемым в работе, автору удалось, в общем, успешно справиться с этой на первый взгляд практически непосильной задачей.

Хронологические рамки исследования определены как XVI – XXI век (стр. 5), хотя среди источников фигурируют наименования гораздо более ранние, начиная с Беды Достопочтенного. Это обусловлено рецепцией этих знаменитых, культуро-образующих текстов в раннее новое и новое время. Из автореферата не очень понятно, сколько места в диссертации отведено XVI-XVII векам, регулярно упоминающемуся как отдельный период, а сколько досталось тому же Оксфордскому Движению XIX-го, но, учитывая общий объем письменной работы, места должно было хватить всем. Круг источников составляют в основном тексты и документы на английском (включая позднесреднеанглийский) и латыни, часть из которых существуют в русском переводе. Не будучи специалистом по самоидентификации, мне трудно оценить тщательность подбора библиографии, хотя с точки зрения церковного историка я ожидала увидеть в упоминаниях Диармада Маккалоха и Алистера Макгрета – но, возможно, они просто не попали в автореферат.

Сама работа имеет логичную структуру: она состоит из трех глав, каждая из которых содержит несколько параграфов, вступления и заключения. Благоприятное впечатление, которое производит автореферат, позволяет полагать, что представляемая на защиту работа является ценным вкладом в историю церкви и понимание самоидентификации, а также может быть полезна тем, кто так или иначе имеет дело с «англиканской» церковью в целом или с одной из ее ветвей в частности. Мои основные замечания к автореферату в основном сводятся к некоторым англицизмам и латинизмам, которые, зная оба языка, я не смогла понять (например, что различие между двумя значениями прилагательного Anglican «более точно... отражает самоидентификацию Церкви Англии, которая не имеет референции к Англиканскому Сообществу»).

Потому полагаю, что диссертация и автореферат Ивана Фадеева отвечают требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 Всеобщая история, а сам автор заслуживает искомой степени кандидата исторических наук.

17 марта 2018

Юлиана Дресвина (PhD Cantab),

Научный сотрудник Исторического факультета Оксфордского университета,

Служебный адрес: St John's College, Oxford, OX1 4JP

Juliana.Dresvina@sjc.ox.ac.uk, телефон +447723054311