

**Отзыв научного руководителя
о диссертации М.Л. Лавренченко «“Речи” Киевской летописи XII в.
(источниковедческое исследование)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография,
источниковедение и методы исторического исследования**

Диссертация М.Л. Лавренченко посвящена одной из важных, дискуссионных, до сих пор не разрешенных и по-прежнему интригующих проблем источниковедения Древней Руси – так называемым «речам» Киевской летописи (так называют текст Ипатьевской летописи за большую часть XII в.). Князья в Киевской летописи постоянно произносят речи, полные афоризмов и повторяющихся политических формул, причем часто (хотя не всегда) эти «речи» передаются на расстояние при помощи послов: князь «посла» такого-то, «река», и далее следует текст политического заявления, предложения мира, объявления войны и т.п. Этот совершенно потрясающий по своей информативности материал (например, из него мы узнаем многое о политической культуре Рюриковичей XII в.) привлекал сравнительно мало внимания, хотя, конечно, изучался. Тема является дискуссионной: некоторые исследователи склонны видеть здесь копии официальных документов, другие говорят об исключительно устном характере княжеских «речей», третьи предполагают их сугубо литературное происхождение.

В диссертации М.Л. Лавренченко впервые предпринята попытка систематического и, насколько возможно, всестороннего и непредвзятого анализа этого материала. В работе внимательно проанализирована историография, выясняется место «речей» в общей структуре текста Киевской летописи, делается множество наблюдений, проливающих свет на природу «речей» и их место в истории летописания. В частности, что особенно ценно, делаются наблюдения над динамикой распределения «речей» в летописном тексте и некоторых их конкретных особенностей, что, в свою очередь, приводит автора к важнейшему выводу: «речи» не могли быть сочинением одного лица, киевского сводчика рубежа XII–XIII вв. Наоборот, многое говорит о том, что «речи», по крайней мере, большая их часть, создавались разновременнo, отражая изменения, происходившие в самой политической культуре. В то же время Лавренченко является сторонником устной природы «речей», лишь допуская существование записей в отдельных случаях. Ее позиция по этому вопросу кажется весьма взвешенной: «речи» произносились изустно, и большое значение имел именно ритуал, в то же время их запись летописцами носила отчасти документальный характер, тексты не являются фальсификатом либо продуктом чисто литературного творчества, они отражают реальную политическую культуру Рюриковичей и ее динамику.

Анализ некоторых черт этой политической культуры составляет другой важнейший аспект работы Лавренченко. Прежде всего, она анализирует договорные формулы и использование терминов родства в функции обращений. Лавренченко привлекает здесь широкий сопоставительный материал, включая

более ранние и более поздние древнерусские источники, источники других жанров и на других носителях (например, агиографию, берестяные грамоты), а также зарубежные примеры (Польша, Чехия и др.).

Всё это делает диссертацию Лавренченко основательным, новаторским, талантливым исследованием, безусловно, на мой взгляд, заслуживающим присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Вед. науч. сотр., зав. Отделом истории Византии и Восточной Европы
Института всеобщей истории РАН
докт. ист. наук

Т.В. Гимон

15 июня 2021 г.

Гимон Тимофей Валентинович
доктор исторических наук
ведущий научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН
Адрес: 119334, Москва, Ленинский пр-т 32а
Телефон: +7-917-516-14-72
E-mail: guimontv@mail.ru



Подпись: *Гимон Т.В.*
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН *Келмашев А.В.*