

ОТЗЫВ

Научного руководителя: к.и.н. Матвеевой Анны Геннадьевны
на диссертацию Даценко Павла Александровича
на тему: "Проекты реформирования Германского союза и политика
средних германских королевств в 1849-1864 гг."

Диссертация П.А. Даценко посвящена слабо изученной в отечественной историографии теме – исследованию альтернативных путей национального объединения Германии в XIX веке, вопросе потенциала Германского союза как основы такого объединения, а также инициативам, политическим программам и действиям королевств «Третьей Германии» в этом вопросе. Традиционно наша историческая германистика занималась преимущественно историей двух основных германских государств – Пруссии и Австрии, оставляя остальным, даже самым крупным германским королевствам и княжествам, роль не столько субъектов, сколько объектов политики европейских держав. Работа П.А. Даценко призвана в определенной степени заполнить эту лауну.

Рассматриваемый в диссертации П.А. Даценко альтернативный путь решения германского вопроса, по мнению его сторонников, был призван решить наиболее трудную дилемму германского вопроса: создать германское национальное государство путем реформирования и расширения прерогатив конфедеративного Германского союза в сторону федерации, при сохранении существующего баланса сил на европейском континенте. В диссертации также предложен принцип разграничения государств «Третьей Германии», в частности – выделение четырех германских королевств в отдельную категорию на основе близости их политических программ и той особой роли, которую они отводили себе в будущем германском государстве.

Диссертация П.А. Даценко носит междисциплинарный характер. В ней рассматривается эволюция политических институтов Германии в XIX в., разработка конфедеративных и федеративных моделей государства, взаимосвязь формы государственного устройства и германского

национального самосознания. Важным компонентом подобной проблематики является вопрос об интерпретации политической и юридической терминологии в XIX в. и в частности – ключевых понятий, связанных с государственным устройством («конфедерация», «федерация» и др.).

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Введение содержит достаточно подробный источниковедческий и историографический обзоры. Основными источниками для данной работы послужили обширные делопроизводственные документы кабинетов и дипломатических миссий четырех германских королевств, анализ которых позволяет судить о динамике и трансформациях политических проектов реформирования Германского союза и значительный корпус источников личного происхождения (мемуаров, дневников, личной и дипломатической корреспонденции), позволяющих исследовать позиции отдельных монархов и министров на цели и задачи этой реформы, различия между которыми стали серьезным препятствием на пути к успешной реализации разрабатывавшихся ими планов. Также хочется отметить привлечение автором значительного корпуса неопубликованных источников из фондов Архива внешней политики Российской империи и Баварского государственного архива (г. Мюнхен). Историографический обзор, построенный по хронологическому принципу, отражает основные тенденции германской историографии XIX-XXI вв. в изучении феномена Германского союза, политического и конституционного развития основных государств «Третьей Германии» в исследуемый период. При подготовке работы Даценко привлек все имеющиеся работы, так или иначе затрагивающие отдельные аспекты темы, написанные отечественными историками.

В первой главе, носящей вводный характер, дается краткая характеристика развития Германского союза и входивших в него государств в 1815-1848 г. Показано, что идея развития союзных институтов с целью укрепления связей между различными германскими государствами всегда

присутствовала в политической стратегии германских королевств и способствовала постепенному укреплению их сотрудничества.

Вторая глава посвящена политическому дебюту блока четырех королевств в 1849-1850 гг. и их попытке разработать основные направления союзной реформы и обсудить их на Дрезденской конференции 1850-1851 гг. Автор приходит к выводу о слабой консолидации королевств, различии их приоритетов и недооценке ими роли других государств «Третьей Германии» как ключевом факторе их неудачи на конференции. При этом подчеркивается, что возвращение к прежнему устройству Германского союза воспринималось ими лишь как вынужденная необходимость, и вопрос скорейшей союзной реформы оставался их главной целью.

Третья глава является ключевой и анализирует новые векторы политической тактики германских королевств в продвижении союзной реформы в 1851-1864 гг. в условиях общегерманских и европейских кризисов: Крымской войны 1853-1856 гг. и Австро-франко-итальянской войны 1859 г., рассматривает причину и обстоятельства постепенного сворачивания их самостоятельных инициатив в 1862-1864 гг. Автор приходит к выводам, что центральным вопросом, который стремились решить германские королевства в этот период, был вопрос об укреплении их политической коалиции и превращении ее в некую форму третьей германской силы, направленной на поддержание равновесия между Австрией и Пруссией и обеспечение внутренней стабильности для осуществления союзной реформы. Вопросам концептуального содержания союзной реформы в этот период уделялось меньше внимания, и это сыграло свою роль в невозможности устранить противоречия между королевствами. Тем не менее, основной причиной их неудачи представляется политика Австрии и Пруссии. В то время, как Пруссия проводила в германском вопросе все более антисоюзную политику и с приходом правительства О. фон Бисмарка открыто встала на путь разрушения Германского союза, Австрия долгое время занимала пассивную позицию и слишком поздно выступила в поддержку союзной реформы.

Работа П.А. Даценко впервые в отечественной историографии столь подробно анализирует позицию и роль государств «Третьей Германии» в период существования Германского союза, а также делает попытку ответить на вопрос о жизнеспособности самого Союза, присутствии (или отсутствии) в нем потенциала к реформированию и его эвентуальной способности стать основой для единого германского государства. Могли ли средние германские государства отстаивать собственные интересы и действительно стать третьей силой в стране, серьезно влияя на политический курс двух великих европейских держав внутри союза – Пруссии и Австрии? Как показывает политический опыт, противоречия между ними были слишком сильны, чтобы они могли в полной мере реализовывать самостоятельный политический курс, а не только действовать в фарватере Вены и Берлина или лавировать между ними. В определенной степени опыт, полученный этими государствами в XIX в., пройдя через все варианты единого германского государства в 1870-1945 гг., был востребован при создании Федеративной республики Германия в 1949 г. и позднее при объединении ФРГ и ГДР в 1990 г.

Диссертация П.А. Даценко в полной мере является самостоятельным научным исследованием, выполненном на профессиональном уровне. Сделанные в ней выводы представляются обоснованными и аргументированными.

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН

А.Г. Матвеева



Подпись
удостоверяю:
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН