

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

кандидата философских наук, доцента **Давыдова Ивана Павловича**  
о диссертации **ФАДЕЕВА ИВАНА АНДРЕЕВИЧА** на тему:  
«ЦЕРКОВЬ АНГЛИИ: ПРОБЛЕМЫ КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ  
САМОИДЕНТИФИКАЦИИ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Диссертация Ивана Андреевича Фадеева (медиевиста-востоковеда, выпускника ИСАА МГУ) написана на оригинальную тему, востребованную в современной исторической науке и других гуманитарных дисциплинах. Ее предмет находится в общем проблемном поле нескольких смежных гуманитарных дисциплин, а именно: истории Западной Европы, истории христианской церкви, англистики, медиевистики, истории религиозной философии, теологии, религиоведения, а методология охватывает такие разные подходы, как, например, немецкую «историю понятий» Райнхарта Козеллека, с одной стороны, а с другой – французский «исторический синтез» школы «Анналов». Примечательно, что И.А. Фадеевым вполне органично были реципированы и броделевские идеи «долгого средневековья» (точнее – *la longue durée*), и легоффовские интуиции «другого средневековья»<sup>1</sup>, хотя к ним с известной долей осторожности относятся современные российские историки-науковеды А.В. Полетаев и И.М. Савельева<sup>2</sup> и другие специалисты.

Во введении диссертант вполне убедительно обосновал актуальность и новизну своего исследования, грамотно выделил объект и предмет, четко сформулировал цель и задачи, осуществил критический обзор базовых источников и наиболее существенной литературы по теме диссертации на латинском, староанглийском, английском и русском языках. Первая глава,

---

<sup>1</sup> *Ле Гофф Жак*. Другое средневековье. Время, труд и культура Запада / перев. с франц. под ред. В.А. Бабинцева. – 2-е изд., испр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 328 с.

<sup>2</sup> *Савельева И.М., Полетаев А.В.* История и время. В поисках утраченного. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 800 с.; *Они же*. Знание о прошлом: теория и история: В 2 т. Т. 1: Конструирование прошлого. – СПб.: Наука, 2003. – 632 с.; Т.2: Образы прошлого. – СПб.: Наука, 2006. – 751 с.

насчитывающая три параграфа, посвящена проблеме демаркации понятий «протестантизм» и «англиканство» и стоящих за этими понятиями явлений религиозной жизни Англии XVI—XXI веков. Во второй главе, состоящей из двух параграфов, автором последовательно рассмотрены вопросы взаимоотношения английской монархии и английской христианской церкви. В пяти параграфах финальной третьей главы раскрываются многообразные аспекты (само)идентификации Церкви Англии, начиная с раннего Нового времени и заканчивая современностью. В заключении представлены итоговые выводы и намечена перспектива дальнейшего исследования заявленной проблематики, библиография вполне репрезентативна, содержит более четырехсот пятидесяти источников, в первую очередь, иностранных (преимущественно на английском и латинском языках).

Научная компетентность автора, его всесторонняя эрудированность в источниковедении и историографии не вызывает сомнений. Импонирует и искренняя заинтересованность И.А. Фадеева разобраться в историческом хитросплетении политических, философских, филологических, схоластических, канонических, эkkлесиологических, литургических, догматических, терминологических и проч. нюансов *при определении англиканскими теоретиками и клириками (а не им самим) конфессиональной идентичности Церкви Англии*. При чтении его работы возникают переключки и ассоциации с трудами Марка Блока и Филиппа Арьеса, критиковавших за выхолощенную абстрактность термин «феодализм»<sup>3</sup>, Алена де Либера – апологета «Нового средневековья» и поборника актуальности Средних веков в наше время<sup>4</sup>, Карло Гинзбурга – специалиста по средневековой микроистории и религиозности народных масс<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> «Прежде всего, *феодализма* не существует – есть феодальная *ментальность*» (Арьес Ф. *Время истории* / перев. с франц. и примеч. М. Неклюдовой. – М.: ОГИ, 2011. – 304 с. С. 233); Блок М. *Феодальное общество* / перев. с франц. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003. – 504 с.

<sup>4</sup> Де Либера Алэн. *Средневековое мышление* / перев. с франц. – М.: Праксис, 2004. – 368 с. С. 31 и след.

<sup>5</sup> Гинзбург К. *Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сб. статей* / перев. с итал. и послесл. С.Л. Козлова. – М.: Нов. изд-во, 2004. – 348 с.; *Он же. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в.* / Перев. с итал. – М.: РОССПЭН, 2000. – 272 с.



Логика исторического дискурса, отраженная в диссертации, очевидна и вполне стройна – видя проблему «изнутри», а не только «снаружи», И.А. Фадеев одним из первых отечественных историков англиканства эксплицировал расхождение формы и содержания вероучения церковью Англиканского Сообщества – в целом, и Церкви Англии – в частности. Им предпринята попытка последовательно, на широком историческом и теологическом материале продемонстрировать это расхождение. И коренится оно, по мысли И.А. Фадеева, уже в терминологии – поэтому было необходимо «диверсифицировать» (в смысле показать многообразие в единстве) базовые концепты «протестантизм», «реформация», «англиканство», чтобы они из «рамочных понятий» превратились в «понятия с плотным ядром» (термины Ю.С. Степанова<sup>6</sup>).

Насущная для всех англикан проблема их конфессиональной идентичности – эклесиологическая. Поэтому не удивительно, что И.А. Фадеев подверг ревизии вроде бы бесспорные концепты (вышеназванные «протестантизм», «реформация» и т.п.) и получил неординарный результат: Церковь Англии не является в точном смысле слова «англиканской», а англиканство – не «протестантизм», но самобытная и самостоятельная конфессия в христианстве. С этими выводами можно спорить или соглашаться, но игнорировать их было бы уже опрометчиво.

В заключение хотелось бы отметить, что избранная диссертантом тема конфессиональной идентичности исключительно актуальна в силу нынешнего всплеска интереса гуманитариев различных специальностей к социальному феномену идентичности как таковому<sup>7</sup>; можно даже ставить

<sup>6</sup> См. подр.: *Степанов Ю.С.* Константы: Словарь русской культуры. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2001. – 990 с. С.76 и след.

<sup>7</sup> См., напр. на рус. яз.: *Андерсон Бенедикт.* Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма. Перев. с англ. – М.: Канон-пресс-Ц, 2001. – 288 с.; *Брубейкер Роджерс.* Этничность без групп. / Перев. с англ. – М.: ВШЭ, 2012. – 408 с.; *Валлерстайн Иммануэль.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. / Перев. с англ. под общ. ред. Б.Ю. Кагарлицкого. – СПб., Университетская книга, 2001. – 416 с.; *Губогло М.Н.* Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. – М.: Наука, РАН, 2003. – 764 с.; *Кортунов С.В.* Национальная идентичность: Постигание смысла. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 589 с.; Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе. Средние века –

вопрос о возникновении «истории и философии идентичности/ей». На наш взгляд, следует выделить две тенденции в европейской философии, политологии и филологии: континентальную (романо-германскую) и англосаксонскую. Одна, идеологами которой выступают, в первую очередь, немецкие ученые, опасаящиеся обвинений в шовинизме, национализме и т.п., ориентирована на размывание национальных, государственных, языковых и любых других границ как минимум в пределах Евросоюза<sup>8</sup>. Другая ей противоположна – английские религиозные философы и теологи значительно более консервативны, они стремятся сохранить и тщательно отслеживать свою религиозную, национальную, языковую идентичность с опорой на старинную (берущую начало в III в.) традицию. И тогда становится понятна глубокая и неочевидная интенция, найденная и наглядно описанная И.А. Фадеевым: издревле Церковь Англии – это христианская еkklesia именно англичан, британцев, живущих (в идеале) на родном «туманном Альбионе», а Англиканское Сообщество – это продукт религиозной экспансии английских христианских миссионеров в эпоху колониализма (не удивительно, что сегодня ведутся переговоры о возвращении методистов в лоно англиканства).

Диссертация И.А. Фадеева написана на высоком научном уровне, все библиографические ссылки в подстрочных сносках и в приложениях неоднократно проверены, некорректных заимствований нет. Промежуточные выводы параграфов и глав, равно как и финальные выводы диссертации основательно фундированы многочисленными цитатами из

---

Новое время. – М.: Индрик, 2008. – 204 с.; Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий. Сб. статей / Под ред. *Фредерика Барта*. Перев. с англ. – М.: Новое изд-во, 2006. – 200 с.; *Хобсбаум Эрик*. Нации и национализм после 1780 г. – СПб.: Алетейя, 1998. – 306 с.

<sup>8</sup> См., напр. на рус. яз.: *Райхман Оскар*. Национальный язык как языковедческая категория; *Штукенброк Аня*. Лингвонационализм. Языковая рефлексия как посредник коллективной самоидентификации в Германии (1617—1945); *Квастхофф Ута*. Социальный предрассудок и коммуникация – лингвистический анализ стереотипа; *Геберт Луцына*. Лингвистика картины мира и национальный характер в языке. // От лингвистики к мифу: Лингвистическая культурология в поисках «этнической ментальности». Сб. статей. / Сост. А.В. Павлова. – СПб.: Антология, 2013. – 352 с. С. 31-49, 62-95, 113-138, 316-338.



первоисточников в оригинальном переводе диссертанта (с латинского, староанглийского и английского языков).

**Общий вывод:** диссертационное исследование И.А. Фадеева представляет собой абсолютно самостоятельный и оригинальный вклад в отечественную историческую науку, содержит ярко выраженную новизну и актуальность, полностью соответствует паспорту дисциплины и специальности 07.00.03 – всеобщая история, отвечает всем требованиям, предъявляемым диссертационными советами к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ее автор – Фадеев Иван Андреевич – безусловно, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук.

30 ноября 2017 г.

**Научный руководитель:**



канд. филос. н., доцент **И.П. Давыдов**

Подпись **И.П. Давыдова** заверяю

**Адрес организации:**

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д.1,  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Телефон: +7 (495) 939-10-00

Факс: +7 (495) 939-01-26

Сайт: [www.msu.ru](http://www.msu.ru)

E-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru)

**Место нахождения кафедры:**

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы,  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
учебный корпус «Шуваловский», философский факультет, ауд. Г 502/503.

Телефон: +7 (495) 939-27-94

Сайт: <http://philos.msu.ru>

E-mail: [relig@philos.msu.ru](mailto:relig@philos.msu.ru)